



مقالہ مسئلہ خطا



پیر طریقت رہبر شریعت اُتار العلماء سلطان العلماء شیخ الاسلام شمشیر علی حضرت امام الغیرت

حضرت مفتی محمد سل احمد چشتی
علامہ مولانا سنی حنفی
قادی رضوی



مَقَالَہ مَسَلَّہِ خَطَا



پیر طریقت رہبر شریعت اُستاد العلماء سلطان العلماء شیخ الاسلام شمشیر علی حضرت امام الغیث

حضرت مفتی محمد سل احمد چشتی سنی حنفی
علامہ مولانا قادری رضوی

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں

مقالہ
مسئلہ خطا

مقالہ مسئلہ خطا	نام کتاب:
فضیلۃ الشیخ مفتی فضل احمد چشتی مدظلہ العالی	مصنف:
مفتی محمد نذیر احمد چشتی (جلالپور پیر والا)	پروف ریڈر:
فون: 0308-2722429	
آستانہ عالیہ سندھ شریف	ناشر:
سندھ راڈ والا ہور	
محمد عمر فاروق ہاشمی چشتی (لاہور)	کمپوزنگ:
مقصود گرافکس، اردو بازار لاہور	فائل پراسیس:
جولائی 2020ء	طباعت اول:
5000/-	تعداد:
-----	قیمت:

نوٹ: کتاب کی خطابت و پرنٹنگ میں انتہائی احتیاط سے کام لیا گیا تاہم با تقاضہ بشریت کوئی غلطی رہ گئی ہو تو اس نمبر پر ضرور مطلع کریں، مشکور ہوں گے۔
خادم آستانہ عالیہ: محمد علی ہاشمی چشتی (03024218077)

مثالہ لکھنے کا سلسلہ

کچھ وقت سے ایک فاحشہ عورت کے ایسے کلپ نے جو سیدنا صدیق اکبر سلام اللہ علیہ کی گستاخی پر مبنی تھا۔ لوگوں میں ہلچل پیدا کر رکھی تھی کہ اتنے میں غالباً اس کے رد میں ایک لاہوری ڈاکٹر کے ایسے خطاب پر تبصرے ہونے شروع ہو گئے جس میں اس نے کسی ضرورت کے تحت سیدہ خاتونِ جنت سلام اللہ علیہا کی طرف اجتہادی خطا کی نسبت کی۔ ان تبصروں کا سلسلہ یہاں تک تجاوز کر گیا کہ نظریہ عصمتِ اہلبیت کی غلاظت اچھل کر مذہبِ حق اہل سنت تک پہنچنے لگی ناچیز نے یہ دیکھتے ہوئے اپنا علمی فریضہ سمجھا کہ احقاقِ حق اور ابطالِ باطل کے لیے نہ کہ کسی کے رد یا کسی کی حمایت کے لیے ضرور اپنی بساط کے مطابق کچھ تحریر کر دیا جائے تاکہ تشنگانِ حق کی پیاس بجھ جائے۔

اللہ تعالیٰ قبول فرمائے۔

گرفتبول افتد زہے عز و شرف

فضل احمد چشتی

سندر لاہور

بتاریخ ۱۸ ذی قعدہ ۱۴۴۱ھ

مقالہ مسئلہ خطا

موسوم بنام نیم روزہ

مسئلہ عصمت میں مستعمل چند ضروری اصطلاحی الفاظ و کلمات کی وضاحت

(۱) ذنب، معصیت

(گناہ، نافرمانی)

کفر اور ضلال اور غوایت اور کذب اس میں شامل ہیں۔ یہ چاہے صغیرہ ہو یا کبیرہ ہو اسکی حقیقت کیلئے ممنوع و محظور شرعی کا بعینہ قصد و ارادہ ہونا ضروری ہے ایسے امر کے پائے جانے کے بغیر جو اس کو توبہ کے بغیر حقیقتاً گناہ بننے سے پھیر لے جیسے تاویل و اجتہاد حکمت سہو و نسیان وغیرہ لہذا گناہ کی حقیقت یہ ہوئی کہ محظور شرعی کا ارتکاب اس کے قصد و ارادے کے ساتھ بغیر صارف کے یعنی حکمت نسیان تاویل و اجتہاد اور خیال رہے کہ صارف کے بعد صغیرہ حقیقت معصیت سے نکل جاتا ہے اور صرف اور صرف صورتاً اور ظاہراً ہی معصیت رہ جاتا ہے اور اس وقت وہ زلت و خطا کے افراد سے بن جاتا ہے اور اس پر معصیت کا اطلاق مجازاً ہی ہو سکتا ہے جیسے فعصی آدم ربہ فغوی (القرآن)

اس کی نظیر جیسے انسان کی تصویر کو انسان کہنا سوائے مجاز کہ ہرگز درست نہیں چنانچہ شمس الائمہ سرخسی متوفی ۵۰۴ھ المحرر فی اصول الفقہ کے باب الکلام فی افعال النبی علیہ السلام کے صفحہ ۷۷ میں لکھتے ہیں۔

والمعصية عند الاطلاق انما تناول ما يقصده المباشـر
بعينه وان كان قد اطلق الشرع ذلك على الزلة مجازاً

(۲) زلت

(لغزش)

محذور شرعی کے اس ارتکاب کو کہتے ہیں جس میں اس محذور کا قصد نہ ہو بحیثیت
حظر و منع عام ازیں کہ محذور کا قصد بالکل نہ بلکہ مباح کا قصد ہو اور اور فعل مباح
سبب بن جائے کسی محذور شرعی کا جیسے قتل قبلی۔

اسی لیے زلت پر معصیت کا اطلاق ہو تو مجازاً ہوگا محض صورت معصیت پائے
جانے کی وجہ سے جیسے فعصی آدم ربہ یا محذور کا قصد ہو لیکن بحیثیت منع نہیں
بلکہ بحیثیت اباحت جیسے اکل شجرہ از سیدنا آدم۔

(۳) خطا

(غلطی)

لغت اور عرف میں اگرچہ اعم مفہوم رکھتا ہے کہ گناہ و جرم کو بھی شامل ہے لیکن
اصطلاحی معنی خاص ہے اور وہ ہے محذور شرعی کا ایسا ارتکاب جو قصد محذور سے بالکل
خالی ہو اور ظاہر ہے کہ زلت کی دو قسموں میں سے پہلی یہی ہے تو خطا زلت کی قسم
بن گئی اور زلت دو قسم ہو گئی ایک محض زلت اور دوسری وہ زلت جو خطا ہے لہذا ان
کے مابین عموم و خصوص اطلاقی ہوا۔ (فتائل)

تنبیہ: اسی صغیرہ ممنوع و محذور شرعی کے ارتکاب بلا قصد مذکور مع

الوضاحتہ السابقہ کو علمائے کلام بعض اوقات زلت صغیرہ کہہ دیتے ہیں جیسا کہ شرح تعرف میں امام خواجہ اسماعیل مستملی بخاری رحمۃ اللہ نے کیا ہے تو اس کا مطلب ہے کہ زلت کا تعلق کسی کبیرہ کے ساتھ نہیں ہو سکتا اور کوئی زلت کبیرہ نہیں ہو سکتی کیونکہ جو زلت سے مقصود ہوتا ہے مثلاً حکمت تو وہ صغیرہ بلا قصد مذکور بالوضاحتہ السابقہ کے پائے جانے سے جب حاصل ہو جاتا ہے تو کبیرہ کو قصد مذکور سے خالی کر کے اس کو زلت بنانا ضرورت سے آگے قدم رکھنا ہے اور یہ اس اصل کے خلاف ہے۔

کل ما یتقدر بالضرورۃ یتقدر بحسب الضرورۃ
لیکن مخفی نہیں یہ بات صرف افعال انبیاء علیہم السلام کے ساتھ مخصوص ہے
دوسروں میں کفر تک کی زلت ہو سکتی ہے اور پھر اسکے احکام کتب فقہ و کلام میں مذکور
ہیں۔

خطا کی تقسیم

خطا دو قسم ہے۔ (۱) اجتہادی (۲) غیر اجتہادی
پہلی وہ کہ مجتہد نا معلوم حکم شرعی معلوم کرنے کے لیے کوشش کرے تو اسکو
خطا لگ جائے لہذا یہ مخصوص ہو گئی مجتہد اور حکم شرعی کے ساتھ دوسری وہ ہے کہ
مجتہد یا غیر مجتہد کسی مباح اور جائز امر کو کرنا چاہے مگر تھوڑی سی غفلت اور عدم توجہ
اور ذہول آنے سے ممنوع و محظور شرعی کا ارتکاب ہو جائے جیسے روزے کے ساتھ
وضو کرتے ہوئے پانی حلق میں چلا جائے اور روزہ بھی یاد ہو۔ خطا کا یہ معنی پہلے
سے اعم ہے۔ فندبر

ان دونوں کے حکم میں یہ فرق ہے کہ اول میں ثواب ہی ثواب ہے اور دنیا و آخرت میں کوئی مواخذہ نہیں اور ثانی میں ثواب نہیں اور دنیاوی مواخذہ ہے۔
 اخروی مواخذہ نہیں اسی لیے ایک حدیث میں آیا ہے۔

إذا اجتهد الحاكم فاصاب الخ

اور دوسری میں

رفع عن امتي الخطاء الخ

(۴) خلاف اولیٰ خلاف افضل

جو کام شریعت میں نسبتاً زیادہ ثواب رکھتا ہے اسکی بجائے کم ثواب والے کا ارتکاب کرنا جیسے اذن متخلفین قبل از اذن الہی خاص آنے کے۔

(۵) غفلت

امر شرعی، مطلوب شرعی کا خیال دل سے ہٹ جانا اور اس سے بے خبری اور ذہول ہو جانا اس کا مقابل ذکر بالضم جس کا معنی ہے یاد۔

(۶) نسیان

قوت حافظہ سے کسی بات کا اس طرح اڑ جانا یا امر شرعی کا نکل جانا کہ اسکو دوبارہ ذہن میں حاضر کرنے کے لئے اسکے سبب کا دوبارہ کسب کرنا یا پایا جانا ضروری ہو۔

(۷) سہو

غفلت یا قلت تامل یا عدم توجہ سے مطلوب شرعی کو ترک کرنا۔

(۸) عبث

دینی اور دنیوی فائدہ کے بغیر کوئی کام کرنا۔

(۹) لھو و لعب

دل بہلانے اور خیال بدلنے کیلئے کسی ایسے دنیاوی کام میں مشغول ہونا جس کا دنیاوی فائدہ تو ہو لیکن اخروی نہ ہو۔

(۱۰) مزاح

خود کو یا دوسرے کو خوش کرنے کیلئے کوئی کام کوئی بات کہنا اور مزاح حق بھی ہوتی ہے اور باطل بھی۔

(۱۱) مباح

جس کام کا کرنا اور نہ کرنا شرعاً مطلوب نہ ہو۔



عصمت و حفاظت کی تحقیق

کلام متکلمین بظاہر معنی عصمت میں مختلف اور منتشر ہے لیکن بعد دقت تامل اور توجیحات کے دو معنی سامنے آتے ہیں ایک اعم اور دوسرا اخص۔ اعم یہ ہے کہ مکلف میں گناہ یا خلاف مقام کام کا ارادہ ہی پیدا نہ کرنا عام ازیں کہ ایسا فی جمیع الاوقات ہو یا فی بعض الاوقات شریعت میں ایسا ہونا واجب ہو یا جائز ہو اور ایسا نہ ہونا محال ہو یا ممکن یہ عصمت بالمعنی الاعم ہے کیونکہ حفاظت کو بھی شامل ہے عصمت غیر انبیاء کے لئے جب استعمال ہو تو یہی معنی مراد ہوتا ہے۔ اسکا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ اس سے گناہ کا صادر نہ ہونا اور اس شخص کا گناہ سے پاک ہونا تمام اوقات میں یا اکثر اوقات میں دوسرا معنی یہ ہے کہ بندہ میں گناہ یا خلاف مقام کا ارادہ پیدا نہ کرنا یا کہیں ایسے ارادے سے بندے کو پاک رکھنا کہ اس سے گناہ یا خلاف مقام یعنی بنسبت غیر معصوم کے مقام کے کام کا صادر ہونا اس سے شرعاً محال ہو اور اسکا ایسے ارادے سے پاک رہنا شرعاً واجب ہو یعنی شرع خبر دے کہ اس سے ایسا ہونا کسی وقت میں نہیں ہو سکتا اور ناقابل انفکاک ہے۔ یہ عصمت بالمعنی الاخص ہے۔ کیونکہ حفاظت کو شامل نہیں کیونکہ اگرچہ دائمی پاکی غیر معصوم میں ہو سکتی ہے لیکن واجب نہیں ہوتی بلکہ جائز ہوتی ہے۔ یعنی شرع نے یہ کہیں نہیں کہا ہوتا کہ ایسے لوگوں سے جو محفوظ ہیں کسی قسم کا گناہ یا خلاف مقام بنسبت شخص غیر معصوم کے مقام کے صادر ہونا ہمیشہ کیلئے ناممکن اور محال ہے اور اس کا ہمیشہ پاک رہنا ضروری اور واجب ہے یا یوں کہیں کہ شرع نے کہیں یہ خبر نہیں دی ہوتی کہ یہ شخص ہمیشہ گناہوں یا خلاف مقام سے پاک رہے گا کیونکہ صادق مصدق کی خبر کے سراپا صدق اور

مطابق للواقع ہونے کا تقاضہ ہے کہ اس سے افعال قبیحہ صادر نہ ہوں ورنہ کذب لازم آئے گا جو محال ہے خیال رہے ہماری عصمت اور حفاظت کی اس تقریر سے ان دونوں کے درمیان فرق بھی معلوم ہو گیا ہوگا۔

جس کا خلاصہ یہ ہے کہ عصمت میں پاک ہونا شرعاً واجب ہے اور ناپاک ہونا شرعاً محال ہے جبکہ حفاظت میں شرعاً اول الذکر جائز اور مؤخر الذکر ممکن ہے یعنی شرعی ممکن ہے اور ظاہر ہے کہ شرعی جائز اور ممکن کا وقوع بھی جائز ہوتا ہے کیونکہ اس کے وقوع سے کوئی شرع میں خرابی اور محال لازم نہیں آتا یہ ایک فرق ہے۔

اور ایک دوسرا فرق بھی ہے اور وہ باعتبار موصوف کے ہے کہ عصمت انبیاء و ملائکہ اور امت مجموعی کے ساتھ خاص ہے جبکہ حفاظت اہل بیت صحابہ اور اولیائے کرام کی صفت ہے۔

چنانچہ امام قرانی مالکی متوفی ۶۸۴ھ نفائس الاصول فی شرح المحصول الکلام فی الافعال کے باب میں عصمت اور حفاظت کا فرق بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

وأما عصبة الملائكة والانبیاء علیہم السلام ومجموع الأمة: فالاستحالة فی حقہم، والعصبة من باب واحد، وهو أن معناها اخبار الله تعالى النفسانی واللسانی عن جعلہم كذلك، واجتمع مع ذلك علم الله تعالى بذلك وادته له، فتكون العصبة۔ اور نیز فرماتے ہیں۔

وفي حق الله تعالى عن اربعة أمور أيضا غير ان الارادة يستحيل دخولها فيما يتعلق بالمستحيل على الله تعالى، لانه مستحيل

لذاته، والارادة لا تدخل الا في المبكنات، ودخلت الارادة في عصبة الملائكة والانبياء، ومجموع الأمة، لانه من باب المبكنات عقلاً، وليس ذلك لذواتهم كما في حق الله تعالى، مع ان الامام في (البرهان) قال : طبقات الخلق على استحالة الكبائر و نحوها عقلاً، وعليه جماهير أئمتنا وأما عصبة الصحابة، وآحاد الأمة الذين لم يصدر منهم معاص خاصة، وقولهم : من العصبة ألا يجد فهو متعلق بثلاثة أمور فقط: العلم، والارادة، والخبر النفساني، لانه من لوازم العلم، وهو معنى قول العلماء: كل عالم مخبر عن معلومه، وليس في حقهم خبر لسانی، أي: لم ينزل نص من الله تعالى أن فلانا لا يصدر منه كذا من المعاصي، فهذا التقييد الذي هو الكلام اللسانی امتازت به الملائكة والانبياء عليهم السلام ومجموع الأمة وأما اصل الامتناع، فم مشترك، بل ما من احد الا وقد عصيه الله تعالى من معصية، وليس من خلق الله تعالى جمع بين جميع المعاصي، بحيث لا تبقى معصية مقصودة، الا وقد وقع فيها فتحصل له في عصبه الامور الثلاثة المتقدم ذكرها، فيمتاز الامتناع في حق الله تعالى بأنه لذاته وتعذر الارادة فيه. و تمتاز عصبة الانبياء والملائكة، عليهم السلام ومجموع الأمة بالخبر اللسانی، ويبقى الخبر النفساني، والعلم والارادة مشتركاً بين المواطن كلها في الاستحالة على الله تعالى وعلى غيره.

فہذا تلخیص هذا لعصم والاستحالات، وما اشترکت فیہ وما امتازت بہ، فمتی قلنا: الانبیاء معصومون نرید الخبر اللسانی بالنصوص السبعیة، ومتی قلنا: ان فلانا عصم من کذا، نرید بہ معنی آخر، وہی الامور الثلاثة المتقدم ذکرها۔ فہذا تلخیص محل النزاع، والنزاع حینئذ انما هو، هل ورد فی الشرائع ما یقتضی ذلك الامتناع علیہم أم لا؟ والاستقراء تحقیق ذلك۔

یہ جاننے کے بعد خبردار رہنا چاہیے کہ چمن زمان نام کے مفتی نے ڈاکٹر اشرف کو لکھے ہوئے ایک خط میں ان دونوں کے درمیان جو فرق کا دعویٰ کیا ہے کہ عصمت میں ارادہ گناہ ہوتا ہے لیکن اللہ تعالیٰ کی طرف سے گناہ پیدا نہیں کیا جاتا جبکہ حفاظت میں ارادہ گناہ ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے گناہ کو پیدا کرنا بھی پایا جاسکتا ہے وہ سراسر باطل اور انبیاء علیہم السلام کی توہین کو مستلزم ہے۔

کیونکہ ارادہ گناہ خود ایک گناہ ہے لیکن باطنی اسکے بعد ظہور گناہ کا مرحلہ ہے اور وہ ایک الگ چیز ہے یہی وجہ ہے کہ اگر ارادہ گناہ کے بعد کسی مانع کی وجہ سے گناہ صادر نہ ہوا تو گناہ لکھ دیا جاتا ہے۔ جیسا کہ علماء کی تصریحات موجود ہیں۔

☆ متعلقات عصمت وحفاظت

مسامرہ مسایرہ کی اس بارے میں ایک کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ امور متعلقہ بالانبیاء علیہم السلام تین قسم ہیں۔

(۱) ان کی ذات سے تعلق رکھتے ہوں اور ان کے متعلق امر ہو یا نہی ہو۔

(۲) امور بلاغیہ یعنی وہ امور جن کو انہوں نے لوگوں تک دینی حیثیت سے پہنچانا ہوتا ہے مختصر یہ کہ امور دینیہ۔

(۳) ان دو قسموں کے علاوہ باقی امور یعنی یا تو ان کی ذات سے متعلق ہوں مگر ان کیلئے امر و نہی یا دوسروں کے متعلق ہوں اور ان سے متعلق ہی نہ ہوں جیسے لوگوں کے محض دنیاوی امور جن کے متعلق وارد ہوا۔

انتم اعلم بامور دنیا کم

اور یہ فرما کر اعلیت نہیں بلکہ محض تفویض اور براءت کو ظاہر فرمایا گیا ہے جیسا کہ شیخ محقق علیہ الرحمۃ وغیرہ نے تصریح فرمائی لیکن خیال رہے کہ یہی تین امور غیر انبیاء یعنی اہل بیت و صحابہ اور اولیاء کیلئے بھی پائے جاتے ہیں۔

☆ مذکورہ اصطلاحی الفاظ کے احکامات بنسبت معصومین و محفوظین
(گناہ صغیرہ و کبیرہ سے عصمت کا حکم)

ان دونوں سے عصمت کا انبیاء علیہم السلام کے امور ذاتیہ کے ساتھ تعلق ہوتا ہے یعنی وہ اپنے امور ذاتیہ میں گناہ صغیرہ اور کبیرہ سے پاک اور معصوم ہوتے ہیں قبل از ظہور نبوت بھی اور بعد از ظہور نبوت بھی چنانچہ مسایرہ اور مسامرہ میں ہے۔

وقد ذکرنا أن عصمتهم من غیر کفر موجب النبوة و اختلف فيه ای فی ذلك الغير الذی هو متعلق العصمة (فقیل تجب عصمتهم من الكبائر مطلقاً) عمداً وسهواً من غیر تقييد بالعمد (دون الصغائر) المأتی بها (عمداً) فلا تجب عصمتهم

منہا عندہ القائل فحالة السهو أولى عنده وهذا القول منقول
عن امام الحرمين منا وأبي هاشم من المعتزلة (والمختار)
لجمهور اهل السنة (العصبة) ای وجوب عصمتهم (عنہما) ای
عن الکبائر مطلقاً وعن الصغائر (لا الصغائر غیر المنفرة)
حال کون اتیان غیر المنفرة (خطا) فی التأویل (أو سهواً) مع
التنبیه علیہ أما الصغائر المنفرة کسرقة لقبة او حبة و
تسمى الصغائر الخمسة فهم معصومون عنها مطلقاً و کذا من
غیر المنفرة کنظره لأجنبية عمداً۔

☆ زلت کا حکم

النبراس میں بحوالہ تفسیر نسفی ہے کہ مشائخ سمرقند افعال انبیاء علیہم السلام کیلئے
زلت کا لفظ استعمال نہیں کرتے لانہ نوع من الذنب۔

مگر جمہور ائمہ و فقہاء اور محدثین و متکلمین انبیاء علیہم السلام کے امور ذاتیہ کیلئے
زلت کا لفظ استعمال کرتے ہیں اور اس کے ان سے واقع ہونے کو بھی ثابت کرتے
ہیں اور یہی ہمارا مذہب ہے۔

☆ خطا اجتہادی کا حکم

اس کا تعلق انبیاء کے امور ذاتیہ اور امور بلاغیہ کے ساتھ ہوتا ہے لیکن
اختلافی مسئلہ ہے جو کہتے ہیں انبیاء علیہم السلام اجتہاد نہیں کرتے اور ہمیشہ وحی کی
اتباع کرتے ہیں ان کے نزدیک تو عصمت اور عدم عصمت کا سوال ہی پیدا نہیں ہو
سکتا اور جو انبیاء علیہم السلام کے اجتہاد کرنے کے قائل ہیں اور یہی جمہور اور اکثر

ائمہ فقہاء محدثین و متکلمین اور صوفیائے کرام کا پسندیدہ مذہب ہے۔

تو ان حضرات میں سے اکثر تو خطا اجتہادی سے معصوم مانتے ہیں لیکن بعض خطائے اجتہادی جائز سمجھتے ہیں استمرار جائز نہیں سمجھتے کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے تنبیہ ہو جانا ضروری ہے لیکن مولانا فضل الرسول بدایونی اور ان سے پہلے بیشتر اماموں نے اس قول کو بعید اور محجور قرار دیا ہے لیکن خیال رہے کہ قائلین پر کوئی فتوائے بے ادبی یا گستاخی بھی نہیں لگایا گیا۔

☆ خطائے غیر اجتہادی کا حکم

خطائے غیر اجتہادی سوائے شرذمہ قلیلہ کے سب اہل سنت اس کے وقوع کے قائل ہیں کیونکہ یہ زلت کی قسم ہے اس کا حکم گذر چکا ہے۔

☆ زلت اور خطا کے انبیاء علیہم السلام سے واقع ہونے کے قائلین اماموں اور ولیوں کے حوالہ جات

الحسن

في أصول الفقه

تأليف
الإمام أبي بكر محمد بن أحمد بن أبي سهل السرخسي
الترقي سنة ٥٠٥ هـ

نسخ أمانيه وعلق عليه
أبو عبد الرحمن صالح بن محمد بن عوفية

الجزء الأول

دار الكتب العلمية

بيروت - لبنان

عنصر في أصول الفقه / باب الكلام في أفعال النبي عليه السلام ٦٧

باب الكلام في أفعال النبي عليه السلام

اعلم بأن أفعاله التي تكون عن قصد تنقسم أربعة أقسام: مباح، ومستحب، وواجب، ومعرض. وهذا نوع خامس وهو الزلة، ولكنه غير داخل في هذا الباب؛ لأنه لا يصلح للاقتداء به في ذلك، وعقد الباب لبيان حكم الاقتداء به في أفعاله؛ ولهذا لم يذكر في الجملة ما يحصل في حالة النوم والإغماء لأن القصد لا يتحقق فيه فلا يكون داخلًا فيما هو حد الخطاب. وأما الزلة فإنه لا يوجد فيها القصد إلى عيبتها أيضًا، ولكن يوجد القصد إلى أصل الفعل. وبيان هذا أن الزلة أخذت من قول القائل: زل الرجل في الطين إذا لم يوجد القصد إلى الوقوع ولا إلى الثبات بعد الوقوع، ولكن وجد القصد إلى المشي في الطريق، فعرفنا بهذا أن الزلة ما تتصل بالفاعل عند فعله ما لم يكن قصده بعينه، ولكنه زل فاشتغل به عما قصد بعينه، والمعصية عند الإطلاق إنما يتناول ما يقصده المباشرة بعينه وإن كان قد أطلق الشرع ذلك على الزلة مجازاً. ثم لا بد أن يفترون بالزلة بيان من جهة الفاعل أو من الله تعالى، كما قال تعالى مخبراً عن موسى عليه السلام عند قتل القبطي: ﴿هَذَا مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ﴾^(١) الآية، وكما قال تعالى: ﴿وَعَصَى آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَى﴾^(٢) الآية وإذا كان البيان يفترون به لا محالة علم أنه غير صالح للاقتداء به.

ثم اختلف الناس في أفعاله التي لا تكون عن سهو ولا من نتيجة الطبع على ما جبل عليه الإنسان ما هو موجب ذلك لمي خلق أمته. فقال بعضهم: الواجب هو الوقف في ذلك حتى يقوم الدليل. وقال بعضهم: بل يجب اتباعه والاقتداء به في جميع ذلك إلا ما يقوم عليه دليل. وكان أبو الحسن الكرخي رحمه الله يقول: إن علم صفة فعله أنه فعله واجباً أو ندباً أو مباحاً فإنه يتبع فيه بتلك الصفة، وإن لم يعلم فإنه يشت في صفة الإباحة، ثم لا يكون الاتباع فيه ثابتاً إلا بقيام الدليل. وكان النجاشي رحمه الله يقول بقول الكرخي رحمه الله إلا أنه يقول: إذا لم يعلم فالاتباع له في ذلك ثابت حتى يقوم الدليل على كونه مخصوصاً. وهذا هو الصحيح.

فأما الواقفون احتجاجوا فقالوا: لما أشكل صفة فعله فقد تعذر اتباعه في ذلك على وجه

(١) الآية (١٦١) سورة طه.

(٢) آية (١٥) سورة القصص.

مركز البحوث الإسلامية
إستانبول

سلسلة عيون التراث الإسلامي
رقم ١٠

المنتقى من عصمة الأنبياء

نور الدين أحمد بن محمود بن أبي بكر الصابوني
(ت ٥٨٠ هـ / ١١٨٤ م)

بتحقيق
أ.د. محمد بولوط

دار ابن حزم

[البشاغري] رَحِمَهُ اللهُ هذا الكتاب وسماه عصمة الأنبياء.

اتفق أهل السنة والجماعة أنهم معصومون عن الكفر والكبائر، وقال بعضهم: يجوز منهم الصغائر. وقال بعضهم: لا يُطْلَقُ على فعلهم اسم الذنب صغيراً كان أو كبيراً ولكن يجوزُ منهم الزلل.^١ وقال الشيخ أبو منصور رَحِمَهُ اللهُ: يجوزُ منهم ترك الأفضل لا ترك المأمور وإتيان المنهي،^٢ نحو ما ذكر الله تعالى / [هـ ظ] من حسيه: ﴿صَفَا اللَّهُ عَنْكَ لِمَ أَذِنَ لَهُمْ﴾^٣ والإذن من الإمام وعدم الإذن جائز، لكن الأفضل عند الله أن لا يأذن. فعاتبه الله تعالى^٤ على ذلك؛ ونحو قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ تَبْلَغْ مَرْصَاتَ أَزْوَاجِكَ﴾،^٥ وتحريم الحلال يمين وإنه جائز؛ ونحو قوله تعالى: ﴿عَبَسَ وَتَوَلَّى أَنْ جَاءَهُ الْأَقْصَى﴾،^٦ والإعراض عن الأعمى - وهو لا يعاينه ليتأذى به - في حال ترغيب رؤساء الكفرة للإسلام أيضاً جائز، لكن عند الله تعالى الإقبال على الأعمى وترك الكفرة كان أفضل. فعاتبه الله تعالى على ذلك فقال: ﴿عَبَسَ وَتَوَلَّى﴾. ومع ذلك قرن بهذا العتاب تعظيمه بمخاطبته^٧ على سبيل المغاية كما يخاطب العظماء، فقال: ﴿عَبَسَ وَتَوَلَّى﴾ ولم يقل «عَبَسْتُ وَتَوَلَّيْتُ». وكذا^٨ قَدَّم العفو على العتاب في قوله: ﴿عَفَا اللَّهُ عَنْكَ﴾،^٩ ولولا أنه قرن اللطف بهذا العتاب^{١٠} وإلا لم يَقَرَّ قلبه لعتاب الله تعالى.

فالحاصل أن أحداً من أهل السنة والجماعة لم يُجَوِّزْ منهم ارتكاب المحظور إيثاراً لشهوتهم وهواهم على رضا الله تعالى، وإن تلفظوا بلفظة الذنب فليس المراد منه الذنب المعتاد / [و] فيما بين العباد، ولكن المراد منه مباشرة فعل له تبعاً من جهة العتاب أو غير ذلك. وهو حقيقة اللفظ، إذ

- | | |
|----|---|
| ١ | ي: الزلل منهم. |
| ٢ | ي: المزجور. انظر: تأويلات القرآن للمازني، ٤٠١/١٣. |
| ٣ | سورة التوبة، ٤٣/٩. |
| ٤ | ي: الله تعالى. |
| ٥ | سورة التحريم، ١/٦٦. |
| ٦ | سورة عبس، ١/٨٠ - ٢. |
| ٧ | ي: لمخاطبته. |
| ٨ | ي: وكذلك. |
| ٩ | سورة التوبة، ٤٣/٩. |
| ١٠ | ي: قرن العتاب بهذا اللطف. |

النفسية الاخيرة

في بيان

الآيات كشمسية

منه الكتاب كشمسية المربوب الامم الاداء لشبهة تصديق الفاضل
الحكيم المعتبر المتقوى كشمسية الامم الاداء لشبهة تصديق الفاضل

محشى

بالمحشى كشمسية المربوب الامم الاداء لشبهة تصديق الفاضل

آيات كشمسية المربوب الامم الاداء لشبهة تصديق الفاضل

مكتبة حقایق

محلہ جنگی، پشاور

فون: ۱۱۰۴۹۳

مركز البحوث الإسلامية

إستانبول

سلسلة عيون التراث الإسلامي

رقم ١٢

المهدي

في بيان التوحيد

أبوشكور السالمي

(ت بعد ١٦٠ هـ / ١٠٦٨ م)

تحقيق

د. عثمان عثمان

مراجعة

أ.د. بكر طوبى (روغلي)

أ.د. محمد آروشي

نشریات وقف الديانة التركي

التمهيد في بيان التوحيد

منهم قصداً، والله تعالى غفر لهم اكتسابهم^١ وعفا عنهم رحمةً وفضلاً.^٢ والمعنى فيه وهو أنه لو حصل منهم^٣ المعصية لجاز منهم^٤ الصغيرة، ولو جاز منهم^٥ الصغيرة لجاز منهم^٦ الكبيرة؛ ولو جاز^٧ منهم^٨ الكبيرة لجاز منهم^٩ الكفر. ولو كفر [النبي] يؤدي إلى بطلان الدين والشرائع، لأن الكفر يوجب بطلان العمل فيؤدي إلى تكفير الأمة بكفره، وهذا محال. ولأن^{١٠} الأنبياء حجة الله تعالى على خلقه،^{١١} والحجة لا تنقص^{١٢} ولا تبطل، فصح ما قلنا. ولأن الرسول يدعي الحق لا محالة^{١٣} ويظهر المعجزة على صحة دعواه. ثم لو جاز منهم الكفر لجاز في كل حين وأوان، ووقت وزمان. ثم الكفار^{١٤} لو طلبوا منه المعجزة وهو يكفر بالله في تلك الساعة لكان لا يقع الفرق بين المدعي والمنكر،^{١٥} ولكان لا يصح الدعوى على النبوة^{١٦} من غيره لثبوت^{١٧} الشبهة ولجواز^{١٨} الكفر منه. ولا يجوز من الحكمة أن يرسل رسولاً غير آمن من الكفر فيكون^{١٩} في العاقبة هو ومن أنكر فيه على السواء، وهذا غير جائز.

والزلة من الأنبياء جائزة عند عامة^{٢٠} الفقهاء. وقال بعض المعتزلة: غير جائزة.^{٢١} وبصورة المسألة هو^{٢٢} أن يكون صغيرة من غير قصد.^{٢٣}

القول في المعجزة

اعلم بأن ثبوت النبوة وصحتها يتحقق بإظهار المعجزة. وحدّ المعجزة^{٢٤} [هو أمر خارق] يظهر عقيب السؤال والدعوى، ناقضاً للعادة من غير استحالة بجميع الوجوه، ويعجز الناس عن إتيان مثله بعد التجهّد والاحتياي إذا كان لهم حذاقة ورزانة

١ ر ل: لهم عند اكتسابهم.

٢ ل: فضلاً ورحمة.

٣ ل: ثم للكفار.

٤ ل: منه.

٥ ر - والمنكر.

٦ ل: منه.

٧ س ر: على نبوة.

٨ ل: منه.

٩ ر: من غير الثبوت.

١٠ ل: منه.

١١ ر: ولا يجوز.

١٢ ل: منه.

١٣ ل: ليكون.

١٤ ر: والمعنى فيه وهو أنه لو حصل منه المعصية لجاز الصغير ولو جاز الصغيرة لجاز منه الكبيرة ولو جاز.

١٥ ر: عند عاتية.

١٦ ر ل: منه.

١٧ ل: غير جائز.

١٨ ر: فلأن.

١٩ س ر - هو.

٢٠ س: على الخلق.

٢١ س: من القصد؛ ر: من غير فصل.

٢٢ ر ل: لا ينقص.

٢٣ جميع النسخ + أن.

فلسفه و عرفان

۴

شرح المعروف لمذهب التصوف

نور المریدین و ضیاء المذہبین

خواجہ امام ابو ابراہیم اسماعیل بن محمد شمس بن نجاری

ربع سوم

بامقدمه و تسمیه و تحشیه

محمد روشن



آشپزخانه اسامیر

۵۵

الباب التاسع عشر

قولهم فيما اضيف الى الانبياء [صلوات الله عليهم] من الزلل

اختلاف است مردمان را اندر زلات انبيا صلوات الله عليهم.
معتزليان و گروهی از اهل سنت مر انبيا را معصوم دارند و بر انبيا
زلت روا ندارند، نه صغيره و نه كبيره. و عامه اهل سنت و جماعت
بر انبيا زلت روا دارند به شرط آنکه صغيره باشد و كبيره نباشد.
و مر همه را اتفاق است که از انبيا کفر روا نباشد؛ مگر طایفه‌ای
از مبتدعان و ضالان که این روا داشتند، و لکن بتدریج روا داشتند.
گفتند روا باشد که انبيا از نبوت معزول گردند تا یکی از عامه
مؤمنان گردند، و چون نبوت برخاست بر هر مؤمنی کفر جایز باشد. ۱۰
و نزدیک ما این قول خطا است و بدعت و ضلالت و کفر است.
انبيا را خود عزل [۲۲ الف] روا نباشد. و چون از نبوت عزل روا
نباشد کفر هم روا نباشد. از بهر آنکه کفر محل عداوت است و
ایمان محل محبت، و لکن هر چند کافر به کفر عدو خداوند است
عزوجل و را پدید نیامده است که خداوند عدوی وی است. چون حال ۱۵
ملتبس است حکم وی نیز موقوف است؛ یا بر کفر از این جهان
بیرون شود تا عداوت خدای مر و را حقیقت گردد. یا کفر بر وی

بعضی اصل سنه
زلات را معصوم
روا ندارند و بعضی
کبره روا ندارند و بعضی
صغیره روا دارند

بعضی
روا دارند
بعضی
روا ندارند
بعضی
روا دارند
بعضی
روا ندارند

شرح تعریف

۹۲۶

زوال آید، پدید آید که خدای عزوجل مر و را عدو نبوده است.

و مؤمن هر چند مر خداوند را به حکم ایمان محب است پدید نیامده است محبت خداوند مر و را. چون حال ملتبس است حکم وی نیز موقوف است، یا از این جهان بر ایمان پیرون رود تامة محبت خداوند مر و را حقیقت گردد یا ایمان بر وی زوال آید، و نعوذ بالله،

تا پدید آید که خداوند عزوجل مر و را عدو بوده است. و این توقف اندر محبت و عداوت اندر حال انبیا روا نباشد، از بهر آنکه انبیا احبا باشند لامحاله از بهر آنکه ایشان اخص خصوص اند مقامی نیست مر خاصیت را برتر از نبوت. پس ایشان خاص ترین همه دوستان باشند. و تا محل خود این نباشد نبوت را نشاید.

پس محبت خداوند عزوجل مر انبیا را درست گشته باشد تا مر ایشان را نبوت آید. و چون محبت خداوند مر بنده را درست گشت از کفر امن گشت، گز بهر آنکه تغیر و تبدل بر صفت مخلوقان روا باشد و بر صفات حق روا نباشد. هر کرا محب است عدو نگردد، و هر کرا عدو است حبیب نگردد؛ [۲۲ ب] ولکن هر چند آن کسی که حق مر و را محب است به وصف اعدا است چون سحره فرعون. سلطان محبت حق غالب گردد و مر ایشان را به صفت احبا آرد، و هر کسی که حق عزوجل مر و را عدو باشد هر چند به صفت احبا باشد، چون ابلیس لعنه الله سلطان عداوت حق مر و را از وصف اولیا به وصف اعدا آرد.

و این از بهر آن است که هر چه محدثات اند معدوم بودند موجود گشتند، و از پس وجود عدم برایشان چایز. و عدم با وجود متناقضین اند. عدم نیستی است و وجود هستی. باز تغیر صفات زیادتى باشد یا نقصانی اندر اوصاف با بقای ذات. و تغیر اوصاف با بقای ذات کمتر از نیست گشتن ذات. چون تغیری که از عدم به وجود [روا] بود و از وجود به عدم روا بود بر محدثات اولیتر که تغیر صفات با بقای ذات روا باشد. از بهر آنکه تغیر صفات رفع ذات واجب نکند. باز فنای ذات تعطیل صفات واجب کند. [گاه حبیب را بلباس اعدا دارد تا خلعت محبتش پوشاند؛ و گاه عدو را به رنگ

مرالینا
ابنور
۱۵
۲۱

و اما سخن اندر کبایر انبیا [صلوات الله علیهم]

مذهب گروهی آن است که از انبیا علیهم السلام کبایر روا دارند ، و حجت آرند به قصه برادران یوسف علیهم السلام که ایشان پدر را بیازاردند و بدادر را بفروختند و پیش پدر دروغ گفتند که مرورا گرگت بخورد. این همه کبایر اند. و اهل سنت و جماعت از انبیا علیهم السلام کبیره روا ندارند؛ از بهر آنکه کفر کبیره ای است از کبایر؛ و از انبیا علیهم السلام کفر روا نیست، دیگر کبیره هم روا نباشد. از بهر آنکه از هر کسی که یکی کبیره روا باشد همه کبایر روا باشد. دلیل بر این بر غیر انبیا علیهم السلام. و نیز کبیره موجب عقاب است الا آن است که عقاب به کبیره اندر حد جواز است، و باز عقاب به کفر اندر حد وجوب است؛ و انبیا علیهم السلام ^{۱۰} نشانید که چیزی کنند که مستوجب عقاب خدای گردند. و نیز زلات انبیا که جاهز است از بهر آن معنی است، والله اعلم، تا امت از ایشان عذر تقصیر خواستن و توبه کردن بیاموزند. و این معنی به صغیره حاصل آید. جواز کبیره را معنی نیست.

و اما احتجاج ایشان به قصه بدادران یوسف علیهم السلام. جواب

اللهم صل علی انبیاء
و علی آله

شرح تعرف

۹۳۶

از ایشان اقامت طاعت بیامختند و اصلاح تقصیر نیاموزند. و مر
 خلق را به اصلاح تقصیر حاجت بیش از آن است که به اقامت
 طاعت. تقصیری که آن صغیره است نه کبیره و از غیر انبیا اگر
 آن پیامدی مغفور بودی به اجتناب کبایر برایشان برود. و باز مر
 ایشان را عتاب آید تا عذر آن بخواهند تا دیگران بدانند که از
 ۵ صغیره عذر همی [چنین] باید خواستن، از کبیره چگونه باید
 خواستن! پس معنی تجویز صفایر بر ایشان این است.
 و گروهی چنین گفتند که همین صغیره از ایشان به تأویل روا
 باشد نه به قصد، و مر آن تأویل را وجوه گفتند. يك وجه آن است.
 ۱۰ والله اعلم، که اندر کتاب یاد کرده است.
 [قوله] «قال جنید و النوری و غیرهما من الکبار ان ماجری علی
 الانبیاء علیهم السلام جری علی ظواهرهم و اسرارهم مستوفاة
 بمشاهدات الحق». گفت آنچه بر پیغامبران رفت صلوات الله علیهم
 از زلات بر ظاهر ایشان رفت نه بر سرهای ایشان. و سرهای ایشان
 ۱۵ مشغول بود به مشاهدات حق. معنی این سخن آن است، والله اعلم،
 که سر انبیا به هیچ وقت از شغل حق فارغ نباشد؛ و لکن بر دوام اندر
 تفکر جلال و جمال حق باشند. گاه اندر خوف جلال باشند گاه اندر
 رجای جمال باشند. آن مشاهدات تفکر باشد نه مشاهدات معاینه.
 و مثل این چنان باشد که کسی مشتاق باشد به چیزی غایب یا
 ۲۰ خایف باشد از چیزی غایب [۲۸ ب] چون شوق و خوف وی غلبه
 گیرد، همگی تفکر وی بدان چیز گردد؛ آن غایب و را اندر فکرت سر
 چون شاهد گردد بظاهر [از حاضران] غایب گردد. آنگاه بظاهر وی
 چیزی را بزند و از زخم خبر ندارد؛ یا به کسی اندر نگرد و از دیدن
 خبر ندارد؛ یا با کسی سخن گوید و از آن سخن گفتن خبر ندارد؛
 ۲۵ یا کسی با وی سخن گوید آری کند و از شنیدن خبر ندارد؛ از بهر
 آنکه سرش از نفس غایب است و نفسش از سر غایب. مثل زلات
 انبیا علیهم السلام این است. اسرار ایشان به مشاهدت حق مشغول
 اندر تفکر آلا و نعمای وی یا اندر تفکر عظمت و هیبت وی و آنچه
 بدین ماند. بر نفس ایشان چیزی نرود بسی قصد و اعتقاد از بهر

بدین دوستی بنازیت که دوستی با عتاب بهتر از دشمنی بی عتاب.
باز گفت:

«و اثبتها بمضهم و قالوا انها كانت على جهة التأويل والخطأ فيه». و گروهی [۳۱ ب] انبیا را زلت ثابت کردند و گفتند بر جهت تأویل و خطا بود، یعنی انبیا علیهم السلام قصد خلاف نکردند، و لکن مر آن را تأویل صواب دانستند و خطا آمد. باز اندر آن تأویل سخن گفتند.

کاتحیر
و التأویل
و الخطأ

گروهی گفتند که به فرامشتی کردند نه بعمد. و قصه آدم حجت آوردند: فَنَسِيَ وَلَمْ نَجِدْ لَهُ عِزًّا. و گفتند روا نباشد که انبیا را تأویل خطا افتد؛ از بهر آنکه تأویل مجتهدان را باشد و انبیا را اجتهاد نباشد. آنچه کنند همه به وحی کنند و به وحی گویند. چنانکه خدای گفت عزوجل: و ما ينطق عن الهوى، ان هو الا وحى يوحى. و گروهی این رد کردند و گفتند نسیان نبود از بهر آنکه خدای گفت عزوجل: و قاسمهما انى لكما لمن الناصحين. چگونه فرامشت کار باشد که ابلیس و راهمی یاد دهد. و نیز گفت: ما نهيكما ربكما عن هذه الشجرة. اشارت کرد بدان درخت. اگر آدم ناسی بود چون یاد آوردش یاد آمدی لامعاله. پس دانستیم که این حال نسیان نبود، و لکن مر این را تأویلی بود جز نسیان. و گروهی مر آن تأویل را اندر جنس نهادند نه اندر عین. این چنان باشد که خدای عزوجل مر ایشان را گفت: لا تقربا هذه الشجرة. به نهی اشارت به يك شجرة ۲۰ افتاد، و مراد جنس آن شجره بود نه عین مشارالیه. و از آن جنس درخت اندر بهشت بسیار بود. آدم علیه السلام پنداشت مراد عین مشارالیه است نه جنس. و ورا اندر این تأویل خطا افتاد. از درختی دیگر که از جنس مشارالیه بود بخورد.

و گروهی چنین گفتند که زلات انبیا علیهم السلام بران معنی باشد ۲۵ که مر ایشان را اندر چیزی اطلاق آمده باشد بران دیگری را قیاس کنند [۳۲ الف] و به اجتهاد خویش برانند؛ و نزدك خدای تعالی آن حکم منسوخ گشته باشد. ایشان را بدان اجتهاد عتاب آید. و گروهی چنین گفتند که پیغامبران خود به تأویل خطا کار

شرح تعرف

۹۴۲

نکنند و صواب کنند آنچه کنند، و لکن هر چند صواب کنند باید که به امر کنند. چون امر نیابند عتاب آید از بهر نابایستن امر نه از بهر خطا. این چنان است که خدای گفت عزوجل اندر قصه پیغامبر صلی الله علیه و آله عتابك لم اذنت لهم. عفو زلت را باشد و عتاب که چرا کردی هم زلت را باشد. و آنچه وی کرد اندر دین جایی کوست نزد، و لکن بایستی که منتظر بودی امر را. چون امر را انتظار نکرد عتاب آمد. و لکن اندر عتاب فایده ای بزرگ آمد، و آن آنست که همه را عتاب پیش آورد و عفو سپس، و مر و را عفو مقدم کرد بر عتاب. و اندر این حکمتی است، و آن آنست که چون عتاب مقدم باشد از عذر چاره نباشد تا عفو آید. و چون عفو مقدم باشد به عذر حاجت نیاید. عذر خواستن مقام ذل است همه را به مقام ذل آورد و و را صلی الله علیه و آله به مقام عز نگاه داشت.

عفو زلت را باشد

و از این نیکوتر فایده ای هست و آن آنست که اگر عفو مقدم نبودی طاقت سماع عتاب نداشتی؛ و اگر عتاب نبودی بر الودگی بماندی. عتاب کرد پاکی را و عفو کرد نگاه داشتن ذل را. و گروهی چنین گفتند که تاویل زلت ایشان آن باشد که بر رضای کسی روند کمتر از خویشان، چنانکه خدای گفت عزوجل: لم تحرم ما احل الله لك تبغی مرضات ازواجك. چرا همی حرام کنی بر خویشان آنچه ما ترا حلال کردیم. تبغی مرضات ازواجك. [۳۲ ب] خشنودی زنان همی جوئی. عتاب نه از بهر حرام کردن حلال آمد چه از بهر جستن رضای زنان آمد. معنی این سخن آن باشد که سید عالم تویی. همه را رضای تو باید جستن نه ترا رضای کس دیگر.

و از این نیکوتر هست و آن آنست که ما ترا خداوندیم و تو ما را بنده. و باز دیگران ترا کهتراند و تو ایشان را مهتر. من که سید توام، همی رضای تو جویم، چنانکه گفت: فلنو لينك قبله ترضاها. و نیز گفت: ولسوف يعطيك ربك فترضني. ترا رضای کس دیگر چرا باید جستن. و گروهی چنین گفتند که زلت انبیا چنان باشد که به تاویل سخنی بگویند و مر آن تاویل را معنی صحیح و لکن ظاهر شنوند و معنی ندانند. عتاب آید از بهر آنکه ایشان بیان را اند نه

اسی دیگران

بهر آنکه از شوق توبه کردن کفر است. باطن مشتاق بود توبه نکرد ظاهر محل باطن آرزو کرد. توبه کرد ظاهر را ادب کردند تا بیش بی حرمتی نکند. یا مشغول گردند، تا بیگانه میان دوست و دوست نگنجد. هم آن قصور که اندر ظاهر موسی افتاد به صغق و سر به حق مشغول، زلات انبیا را معنی همین باشد. باطن به دوست مشغول گردد ۵ به ظاهر قصور افتد؛ و این خود متعارف است بیان خلق که هر کرا محبت چیزی غالب گردد از صلاح خویش و از صلاح همه دنیا غافل گردد.

اگر نه آنستی که انبیا علیهم السلام مقتدای خلق اند و آینه حق اند چون یکبارگی غافل شوند خلق هلاک شوند، و اگر نه اندر ۱۰ غلبات مشاهدات و شوق ایشان بایدی که هرگز با خلق صحبت نکنندی. ولکن حق عزوجل سر ایشان را به خود همی مشغول دارد. صلاح ایشان را و ظاهر ایشان را به خلق همی مشغول دارد صلاح خلق را. پس سهو پیغامبر صلی الله علیه اندر نماز هم بر این معنی باشد، به چیزی مشغول گشتی که آن برتر از صد هزار نماز، تا و را ۱۵ اندر نماز سهو افتادی.

تا همی حکایت آرند از جنید که وی چنین گفت کاشکی من بدان سهو پیغامبر رسیدمی. و گروهی این از ابوبکر روایت آرند، ولکن درست نیست این چنین استاخی جنید کند و صدیق نکند. استاخی کردن مقامی که جای تو نیست بی حرمتی باشد. بر جنید بی حرمتی ۲۰ روا باشد و بر صدیق روا نباشد. باز اندر کتاب مر این را دلیل آورد گفت:

«لقوله صلى الله عليه جعلت قرة عيني في الصلوة». گفت چشم روشنایی من اندر نماز نهادند. [۳۷ الف]

«اخبر ان في الصلوة ما تقر به عينه». خبر داد که اندر نماز ۲۵ چیزی است که چشم من به وی روشن گردد.

«ولم يقل جعلت قرة عيني الصلوة». و نگفت چشم روشنایی من نماز است. یعنی نگفت چشم من به نماز روشن گردد، ولکن گفت اندر نماز روشن گردد. درست شد که مر و را اندر نماز

هر کسی که به چیزی مشغول گردد به مقدار اشتغال وی بدین [چیز] از غیر وی فراغت یابد، و این فصل یا عارفان شناسند یا عاشقان. پس مصطفی صلی الله علیه و آله هر چند به سر محبوب نبود از حق عزوجل بیرون از نماز ظاهرش به خلق مشغول بود. مشاهدت بر کمال نبود. چرا اندر نماز آمدی ظاهر از خلق فراغت یافتی. از مشاهدت سر لذت برداشتی. سر را مشاهدت بر دوام بودی، و لکن ظاهر نصیب آنگاه برداشتی که اندر نماز آمدی و از خلق ورا بیش خبر نمادی. از این معنی گفت: «جعلت قرة عینی فی الصلوة».

«و کل من اثبتھا زللا و خطایا فانهم جعلوها صفایر مقرونة بالتوبة». و هر که مر انبیا را زلات و خطا روا دارد، آن را صفایر ۱۰ دارد و نه کبایر و مقرون دارد به توبه.

اندر این سخن دو معنی است: یکی آنکه زلات انبیا صفایر باشد و کبایر نباشد، از بهر آنکه کبایر [۳۸ الف] موجب عقوبت اند و اهل کبایر به وعید خدای عزوجل داخل اند، و لکن با همین وعید مشیت خداوند را است عزوجل، و انبیا علیهم السلام نشاید که به ۱۵ و وعید خدای تعالی داخل گردند، و نشاید که مستوجب عقوبت گردند. و اگر بر ایشان يك کبیره جایز باشد دیگر کبیره ها جایز باشد، و کفر از جمله کبیره ها است آنگاه کفر بر ایشان جایز بود، و این محال است. درست شد که ایشان از کبایر معصوم باشند، و زلّتی که از ایشان بیاید صغیره باشد. ۲۰

و دیگر معنی آن است که بر ایشان اصرار روا نباشد، از بهر آنکه اصرار بر کسی روا باشد که زوی قصد گناه روا باشد. و ما بر انبیا علیهم السلام همین صفایر که روا داشتیم بقصد روا نداشتیم و لکن به نسیان روا داشتیم، یا به تأویل. چون مر ایشان را یاد آید که ما غلط یا خطا [کردیم] تأویل ظاهر گردد، هم اندر وقت به عذر مشغول گردند، از بهر آنکه اگر عذر نخواهند اصرار باشد، و اصرار بتر از قصد به ابتدا. و چون این اصل ثابت گشت دو چیز بیاید دانستن: یکی آنکه از حق عزوجل با بزرگان به کاری خبر دادن عتاب باشد که با دیگران نباشد از بهر بزرگی محل ایشان را

خطایا صغیر

صغیرا قصد نداشتیم

شَرْحُ الْفَقِيرِ الْأَكْبَرِ المُسْتَعْنَى مُخْتَصَرُ الْحِكْمَةِ النَّبَوِيَّةِ

تَصْنِيفُ
السَّيِّحِ إِسْحَاقَ الْحَكِيمِ الرَّومِيِّ
المتوفى ٩٥٠ هـ

دراسة وتحقيقه وإعداد
باجازيد نيتسيفيتش
BAJAZID NICEVIĆ

إشراف
الدكتور ماجد الدرويش



دار الكتب العلمية

Dar Al-Kitab Al-Ilmiyyah

DKI

أسستها تركيعة بنوت سنة ١٩٧١ بيروت - لبنان
Est. by Mohammad Ali Baydoun 1971 Beirut - Lebanon
Établie par Mohammad Ali Baydoun 1971 Beyrouth - Liban

من الله تعالى كما قال في آدم عليه السلام: ﴿وَعَصَى آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَى﴾⁽¹⁾ ونعني بالقصد في زلة قصد الفعل لا قصد المعصيان، وإذا لم تخل الزلة عن البيان لم يشكل على أحد أنها مما لا يتبع النبي عليه السلام فيها فيبقى العبرة للأنواع الثلاثة⁽²⁾.

وقال شمس الأئمة محمد السرخسي رحمه الله في أصول الفقه، باب الكلام في أفعال النبي عليه السلام: (اعلم بأن أفعاله⁽³⁾ التي تكون عن قصد تنقسم على أربعة أقسام: مباح، ومستحب، وواجب، وفرض. وهنا نوع خامس وهو الزلة، ولكنه غير داخل في هذا الباب؛ لأنه لا يصلح للاقتداء به)⁽⁴⁾ في ذلك، وعقد الباب لبيان حكم الاقتداء به في أفعاله؛ ولهذا لم نذكر⁽⁵⁾ في الجملة ما يحصل في حالة⁽⁶⁾ النوم والإغماء، لأن القصد لا يتحقق فيه فلا يكون داخلًا⁽⁷⁾ فيما هو حد الخطاب. وأما الزلة فإنه لا يوجد فيها القصد إلى عيبتها أيضًا، ولكن يوجد القصد إلى أصل الفعل. وبيان هذا أن الزلة أخذت من قول القائل: زل الرجل في الطين إذا لم يوجد القصد إلى الوقوع ولا إلى الثبات بعد الوقوع، ولكن وجد القصد إلى المشي في الطريق، فعرفنا بهذا أن الزلة ما/[37] يتصل بالفاعل عند فعله ما لم يكن قصده بعينه، ولكنه زل فاشتغل به عما قصد بعينه، والمعصية عند الإطلاق إنما تناول ما يقصده⁽⁸⁾ [ج 31] المباشرة بعينه وإن كان قد أطلق الشرع ذلك على الزلة مجازًا. ثم لا بد أن يقترن بالزلة بيان من جهة الفاعل أو من الله تعالى، كما قال الله تعالى مخبرًا عن موسى عند قتل القبطي: ﴿هَذَا مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ﴾⁽⁹⁾ الآية، وكما قال تعالى: ﴿وَعَصَى آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَى﴾⁽¹⁰⁾ الآية، وإذا كان البيان يقترن به لا محالة علم أنه غير صالح للاقتداء به⁽¹¹⁾. إلى هنا عبارته رحمه الله⁽¹²⁾.

(1) سورة طه، الآية: 121.

(2) تقويم الأدلة في أصول الفقه للإمام أبي زيد الدبوسي، دار الكتب العلمية، بيروت، سنة 1421هـ/ 2001م: ص 247.

(3) في (ب): الأفعال. (4) ما بين القوسين ساقط من (ب).

(5) في (ب): لم نذكره إلا في.. (6) في (ب): حال.

(7) في (ج): فلا يدخل فيما.. (8) في (أ): يقصد.

(9) سورة القصص، الآية: 15. (10) سورة طه، الآية: 121.

(11) "به" ساقط من (ب).

(12) أصول السرخسي، مصدر سابق: ج 2/ص 87.

شرح كتاب الفقه الأكبر

للإمام الأعظم
أبي حنيفة النعمان بن ثابت الكوفي
رضي الله عنه

الشرح
للإمام الملا علي القاري الحنفي
المتوفى سنة ١٠١٤ هـ

بمقتضى وخبر أحاديث وعلوق عليهم
علي محمد دندل

مكتبة رشيدية
سركي روڈ کوئٹہ. فون: ۲۶۶۲۶۳

يستغفر إذا فرغ من الصلاة، وكذا إذا خرج من قضاء الحاجات ومن هذا القليل قول رابعة العدوية: استغفارنا يحتاج إلى استغفار كثير، وله معنيان أحدهما: أصدق من الآخر فتأمل وتلبر فلتعطف من هذا المقام إلى ما كنا في صلبه من الكلام.

فذكر القاضي أبو زيد^(١) في أصول الفقه أن أفعال النبي ﷺ من قصد على أربعة أقسام: واجب ومُسْتَحَبٌّ ومُبَاحٌ وزَلَّةٌ، فأما ما كان يقع من غير قصد كما يكون من النائم والمنطوى ونحوهما فلا عبرة بها، لأنها غير داخلية تحت الخطاب، ثم الزلة لا تخلو عن القرآن ببيان أنها زلة إما من الفاعل من نفسه كقول موسى حين قتل القبطي بوكزته هذا من عمل الشيطان وإما من الله سبحانه كما قال الله تعالى في حق آدم عليه السلام: ﴿وعصى آدم ربه فغوى﴾^(٢). مع أنه قيل زلته كانت قبل نبوته لقوله تعالى: ﴿ثم اجتبه ربه فتأب عليه وهدي﴾^(٣). وإذا لم تخل الزلة عن البيان لم يشكل على أحد أنها غير صالحة للاقتداء بها فتلقى العبرة للأنواع الثلاثة.

وقد ذكر شمس الأئمة أيضًا نحوه، وفي شرح العقائد أن الأنبياء عليهم الصلاة والسلام معصومون عن الكذب خصوصًا فيما يتعلق بأمر الشرع وتبليغ الأحكام وإرشاد الأمة أما عمدًا فبالإجماع، وإما سهوًا فعند الأكثرين وفي عصمتهم عن سائر الذنوب تفصيل وهو أنهم معصومون عن الكفر قبل الوحي وبعده بالإجماع، وكذا عن تعمد الكبائر عند الجمهور خلافاً للحشوية^(٤)، وأما سهوًا فجوزها الأكثرون، وأما الصفات فتجوز عمدًا عند الجمهور خلافاً للجبائي وأتباعه، وتجوز سهوًا بالاتفاق إلا ما يدل على الخسة كسرقة لقمة وتطيف حبة، لكن المحققين اشترطوا أن ينبهوا عليه فينتهوا عنه هكذا كله بعد الوحي، وأما قبله فلا دليل على امتناع صدور الكبيرة خلافاً للمعتزلة ومنع الشيعة صدور الصغيرة والكبيرة قبل الوحي وبعده، لكنهم جوزوا إظهار الكفر تقية^(٥) فما نقل

(١) هو القاضي عبيد الله بن عمر الدبوسي المتوفى سنة ٤٣٠هـ وأشهر مصنفاته: تأسيس النظر وتقسيم الأئمة المعروف بأصول الدبوسي.

(٢) طه: ١٢١.

(٣) طه: ١٢٢.

(٤) الحشوية هم الذين أدخلوا في الحديث كثيرًا من الغرائب وسُني ذلك حشواً أي حشو الحديث بالأخبار الغريبة، والروايات المغلوطة، ومنها المأخوذ عن اليهود، وهو ما يسمى بالإسرائيليات. وهم مشبهة. انظر الجبل والتملح / ١ - ١٠٤.

(٥) التقية: هي الملوقة، والتظاهر ببقية لا يعتقد بها صاحبها.

ومحمد عليه الصلاة والسلام نبيه

عن الأنبياء عليهم الصلاة والسلام مما يُشعر بكذب ويمعصية بطرق ثابتة فمصرف عن ظاهره إن أمكن، وإلا فمحمول على ترك الأولى، أو كونه قبل البعثة^(١).

وقال ابن الهمام والمختار أي: عند جمهور أهل السنة المعصية عنها أي عن الكبار لا الصفات غير المنفردة خطأ أو سهواً، ومن أهل السنة من منع السهو عليه والأصح جواز السهو في الأفعال، والحاصل: أن أحداً من أهل السنة لم يجوز ارتكاب المنهي^{المنفردة} منهم عن قصد، ولكن بطريق السهو والنسيان ويسمى ذلك زلة.

قال القنوني: واختلف الناس في كيفية المعصية، فقال بعضهم: هي محض فضل الله تعالى بحيث لا اختيار للعبد فيه وذلك إما بخلقهم على طبع يخالف غيرهم بحيث لا يميلون إلى المعصية ولا ينفرون عن الطاعة كطبع الملائكة، وإما يصرف همهم عن السيئات وجذبهم إلى الطاعات جبراً من الله تعالى بعد أن أودع في طبائعهم ما في طبائع البشر.

وقال بعضهم: المعصية فضل من الله ولطف منه، ولكن على وجه يبقى اختيارهم بعد المعصية في الإقدام على الطاعة والامتناع عن المعصية وإليه مال الشيخ أبو منصور الماتريدي حيث قال: المعصية لا تُزيل المحنة أي الابتلاء والامتحان يعني لا تجبره على الطاعة ولا تعجزه عن المعصية، بل هي لطف من الله تعالى يحمله على فعل الخير ويزجره عن الشر مع بقاء الاختيار تحقيقاً للابتلاء والاختيار (ومحمد رسول الله ﷺ) أي محمد بن عبد الله بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف بن قصي بن كلاب بن مرة بن كعب بن لؤي بن غالب بن فهر بن مالك بن نضر بن كنانة بن خزيمة بن مدركة بن إلياس بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان هذا القدر من نسبه عليه الصلاة والسلام لم يختلف فيه أحد من العلماء الأعلام، وقد روي من أخبار الأحاد عنه عليه الصلاة والسلام أنه نسب نفسه كذلك إلى نزار بن معد بن عدنان^(٢) (نبيه) وفي نسبه

(١) العقائد النسبية ٢١٥-٢١٦ بشيء من التصرف.

(٢) اضطرت كلمة النسابين فيما بعد عدنان حتى نراهم لا يكادون يجمعون على جذ حتى يخالطوا، فيمن قوته، وقد حكى عن النبي ﷺ أنه كان إذا انتسب لم يتجاوز في نسبه إلى عدنان بن أدد ثم يمسك ويقول: كذب النسابون. وقال عمر بن الخطاب: إني لأنتسب إلى معد بن عدنان، ولا أدري ما هو. وعن سليمان بن أبي خثيمة قال: ما وجدنا في علم عالم، ولا شعر شاعر أخفا يعرف ما وراء معد بن عدنان، ويحرب بن قحطان. انظر السيرة النبوية لابن هشام ١/ ٢٠١.

تقويم الأئمة

في أصول الفقه

تأليف
الإمام أبي زيد عبيد الله بن عمر بن عيسى
الدبوسي الحنفي
المتوفى سنة ٤٢٠ هـ

قدم له وحققه
السيد خليل محيي الدين الميسر
مفتي زملة والبقاع
مدير أزهر لبنان

منشورات
محمد علي بيضون
لنشر كتب السنة وأجماع
دار الكتب العلمية
بيروت - لبنان

باب

القول في أفعال النبي ﷺ

أفعال النبي ﷺ من قصد على أقسام أربعة: واجبة، ومستحبة، ومباح، وزلة.
فأما ما كان يقع من الأفعال من غير قصد كما يكون من النائم والمخطيء ونحوهما
فلا عبرة بها، لأنها غير داخلية تحت الخطاب على ما نذكر.

ثم الزلة لا تخلو عن القرآن ببيان أنها زلة إما من الفاعل نفسه كقول موسى عليه
السلام حين قتل القبطي بوكزته ﴿هَذَا مِنْ عَمَلِي الشَّيْطَانِ﴾ [القصص: ١٥]، أو من الله تعالى
كما قال في آدم عليه السلام ﴿وَعَصَى آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَى﴾ [طه: ١٢١]، وحتى بين الله تعالى ما
لولا عصمته لزلوا كما قال: ﴿وَلَوْلَا أَنْ تُبَشِّرَكَ لَقَدْ كُنْتَ تَرْجُوهُمْ إِلَٰهَةً شَتَّىٰ قِيلًا﴾
[الإسراء: ٧٤] ونعني بالقصد في الزلة قصد الفعل لا قصد العصيان، وإذا لم تخل الزلة عن
البيان لم يشكل على أحد أنه مما لا يتبع النبي ﷺ فيها فتبقى العبرة للأنواع الثلاثة.

وقد اختلف أهل العلم فيما يلزمنا منها؟

فقال بعضهم: يلزمنا اتباعه فيها ما لم يقم دليل المنع.

وقال بعضهم: نفى فيها حتى يقوم الدليل.

وقال أبو الحسن الكرخي: نعتقد الإباحة حتى يقوم دليل بيان سائر الأوصاف. وإذا
قام الدليل على وصف زائد كان النبي ﷺ مخصوصاً به حتى يقوم دليل المشاركة.

وقال أبو بكر الرازي: نعتقد الإباحة ما لم يقم دليل البيان على صفة فعل
رسول الله ﷺ، ثم يلزمنا على ذلك الوصف حتى يقوم دليل اختصاصه به، وهو الصحيح
عندنا.

فأما الأولون فإنهم احتجوا بالآيات الموجبة اتباع الرسول الله ﷺ وطاعته والافتداء
به، ويقولون: ﴿قَلْبَعَدْرِ الَّذِينَ يَمْهَلُونَ عَنْ أَمْرِهِ﴾ [النور: ٦٣] فالمراد به السمت كما قال الله
تعالى: ﴿وَمَا أَمْرٌ إِلَّا رِعْقَدٌ بِرَسُولِهِ﴾ [هود: ٩٧].

وأما الفريق الثاني فإنه زعم أن الاقتداء والاتباع والموافقة لا تحصل بنفس الفعل،
ألا ترى أنك إذا حصلت مثله على سبيل المعارضة كنت منازعاً كسحرة فرعون مع موسى
عليه السلام وإذا فعله رسول الله ﷺ نفلاً. وفعلته أنت فرضاً كنت مخالفاً، وإنما الاقتداء
في فعلك مثل فعله على صفته طاعة له، والصفة للفعل كانت محتملة فإنه ﷺ كان يفعل

الْقَوْلُ الْفَصْلُ

شرح الفقه الاكبر
للإمام الاعظم ابي حنيفة

شرحه

محي الدين محمد بن بهاء الدين

المتوفى سنة ٩٥٦ هـ. ١٥٤٩ م.

قد اعنى بطبعه طبعة ثانية بالاولست

ولقد الاعلاص



يطلب من مكتبة الحقيقة بشارع دار الشفقة بفاتح ٥٧ اسطنبول - تركيا

ميلادي

هجري شمسي

هجري قمرى

١٩٩٨

١٣٧٦

١٤١٩

من اراد ان يطبع هذه الرسالة وحدها او يترجمها الى لغة اخرى فله من الله الاجر الجليل و منا
الشكر الجميل و كذلك جميع كتبنا كل مسلم مأثون بطبعها بشرط جودة الورق و التصحيح

Baskiz İhlâs Matbaacılık Gazetecilik Yayıncılık Sanayi Ticaret A.Ş. İSTANBUL Tel: 637 13 40

- ٢٧٣ -

قال رضى الله عنه (والانبياء صلوات الله عليهم اجمعين كلهم منزّهون عن الصفات الكبرية والكفر والفواحش وقد كانت منهم زلات وخطيئات) اى صفات صدرت عنهم فصححة فان الكبائر لا تصدر عنهم ولو سهوا عند البعض واما عدم صدورها عمدا فصححة فممتنع عندنا شرعا وعند المعتزلة عقلا. والتفصيل فى امر عصمة الانبياء. اما فيما يتعلق بجوز الجمهور صدور الكبائر عنهم بناء على عدم دلالة المعجزة على امتناعه وصدق العقل فيه.

فقول غاية الامر ان لا يعلم امتناعه عندنا بدليل قطعى ويجوز ان يمتنع فى الواقع و لا يلزم ان لم يبلغ اليه علمنا لا انه يجوز فى الواقع وفى حكم الله سيما الكفر والامور الصادرة عن الخساسة والدناءة فان الاظهر برائتهم عن هذا النوع ولو قيل البعثة لتنافيها مع غرض البعثة لأن القلوب سيما قلوب اهل الممم مجبولة على التكلم والتكلم من باشر هذا النوع ولو بعد مرور ايام ودهور وتبدل اوضاع وامور فصححة كحر المعتزلة الكبيرة وان تاب عنها لاستلزامه النفرة المانعة عن الاتباع المفوت وفصل بعضهم وجوز غير المنفردات كقهر الامهات والدناءات كسرقة لقمة وصدق.

واما الشيعة فقد بالقوا فى امر عصمتهم ومنعوا الصفات فكيف الكبائر وقبل ما سبق فيما بعدها. واما اقوالهم فى العصمة بعد البعثة اما الكفر فالامة مجتمعون على ان لزم التجوز على الازالة من الخوارج ولتجويزهم الذنب عليهم وقولهم كبر واما الكفر بمعنى الشرك او الجحود فلا قائل بجواز صدوره عنهم اصلا فصححة الشيعة اظهاره تقية ومنعه غيرهم لما انه يفضى الى اخفاء الدعوة اذ اول حقبة وقت الدعوة لكثرة المخالف وضعف النبى واما غير الكفر فاقام ما ينافى المعجزة كالكذب فيما يتعلق بالتبليغ وكبيرة غير منافية وصغيرة منفرة موجبة صغيرة غيرها فالقسم الاول جمع اهل الشرائع على امتناعه على النبى عمدا وفى غفلة خلاف منعه الاستاذ واكثر الأئمة لدلالة المعجزة على صدقهم مطلقا انتهى نهابا الى ان دلالة المعجزة على التصديق فيما اخبر به قصدا.

أصول الدين

تأليف

الإمام الأستاذ أبي منصور عبد القاهر بن طاهر بن محمد

الحميري البغدادي

المتوفى سنة ٤٢٩ هـ

محققه وعلوه عليه

أحمد شمس الدين

منشورات

محمد علي بيضون

للشريعة والعلوم الإسلامية

دار الكتب العلمية

بيروت - لبنان

الأصل السليح/ في بيان معرفة الأنبياء عليهم السلام

تفضيلهم على عيسى عليه السلام^(١)؛ لأن مثل هذا الكلام قد يُخبر به عن المتساويين فيقال: إن زيدا لا يرضى بكذا ولا عمرو. على أن الآية تقتضي أن لا يكون المسيح أفضل من جميع الملائكة وإن كان أفضل من كل واحد منهم، كما لا يكون الواحد أعلم من جميع علماء الأرض وإن جاز أن يكون أعلم من كل واحد منهم.

المسألة الرابعة عشرة من هذا الأصل في تفضيل الأنبياء على الأولياء

زعم قوم من الكرامية أن في الأولياء من هو أفضل من بعض الأنبياء. وزعم جهالهم أن زعيمهم ابن كرام كان أفضل من عبد الله بن مسعود ومن كثير من الصحابة. وزعم بعض غلاة الروافض أن الإمام أفضل من النبي. وكان هشام بن الحكم الرافضي يشترط العصمة في الإمام ويجيز الخطأ على النبي ﷺ، ويزعم أنه عصى ربه في أخذ الفداء من أسارى بدر غير أن الله تعالى غفر له ذلك. وفي هذا تفضيل منه للإمام على الرسول. وقال أهل الحق: إن كل نبي أفضل من جميع الملائكة تفضيله^(٢) على من دونهم أولى.

المسألة الخامسة عشرة من هذا الأصل في بيان عصمة الأنبياء عليهم السلام^(٣)

أجمع أصحابنا على وجوب كون الأنبياء معصومين بعد النبوة عن الذنوب كلها. وأما السهو والخطأ فليس من الذنوب لذلك ساغا عليهم. وقد سهى نبينا ﷺ في

(١) قالوا: قوله تعالى: ﴿لَنْ يَسْتَنْكِفَ الْمَسِيحُ...﴾ الآية، صريح في تفضيل الملائكة على المسيح، كما يقال: لا أنا أقدر على هذا ولا من هو فوقني في القوة، ولا يقال من هو دوني، وكما يقال: لا يستنكف الوزير عن خدمة فلان ولا السلطان، ولا يجوز أن يعكس. ورده عليهم في المواقف وشرحه (٣١٣/٨) فقال: «الجواب أن النصارى استعظموا المسيح لما رأوه قادراً على إحياء الموتى ولكونه بلا أب فأخرجوه عن كونه عبداً لله وأدعوا له الألوهية والملائكة فوقه فيهما فإنهم قادرون على ما لا يقدر عليه ولكونه بلا أب ولا أم، فإذا لم يستنكفوا من العبودية ولم يصر ذلك سبباً لادعائهم الألوهية فالمسيح أولى بذلك وليس من الأفضلية التي نحن بصدددها في شيء».

(٢) كذا في الأصل؛ ولعلها: «تفضيلهم».

(٣) انظر شرح المواقف (٢٨٨/٨)، وشرح المقاصد (٣٠٨/٣).

يَوْمَ نَدْعُو كُلَّ اُنَاثٍ بِمَا مِهْرًا

فَجَعَلْنَا الرِّسَالِ الْعَشْرَةَ

لَا مَأْنَى الْعَظِيمِ وَهَاجِرًا الْأَقْدَمِ سَيِّدِ التَّابِعِينَ وَرَأْسِ
الْمُجْتَهِدِينَ أَبِي حَنِيفَةَ النُّعْمَانَ بْنِ ثَابِتِ الْكُوفِيِّ
رَئِيسِ رِبَابِ الْأَتْقِيَاءِ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ

مَعَ الرِّسَالِ الثَّلَاثَةِ
لِمَلَايِكَةِ الْأَمَانِ وَفَقِهِ اللَّهِ لِمَزِيدِ الْخَيْرِ وَالْإِحْسَانِ

أبيات

هَذَا كِتَابٌ لَوْ يَبَاعُ بِوَسْرَتِهِ
ذَهَبًا لَكَانَ الْبَايَعُ مَعْجُونًا
أَوْ مَائِنَ الْخُسْرَانِ أَنْتَ آخِذٌ
ذَهَبًا وَتَتْرُكُ جَوْهَرًا مَكْنُونًا

الْقَدْ هَدَاكَ فِي شَهْرِكَ الْأَخْرَجْتَ لَنَا

هَذَا الْجُمُعَةُ الشَّرِيفَةُ طَبْعًا وَلَا عَمَلًا

٢٠

ثم خاطبهم وامرهم ونهاهم فكفر من كفر بفعله وانكاره وسجوده وهو عنده
الله تعالى اياته وآمن من آمن بفعله واقراره وتصديقه كل ذلك بتوفيق
الله تعالى اياه ونصرته له اخرج ذرية آدم من صلبه فجعلهم عقلاء فحاط بهم
فاقرؤا بربوبيته وكان ذلك منهم ايمانا فهم يولدون على تلك الفطرة
فمن كفر بعد ذلك فقد بدل وغير ومن آمن فقد ثبت عليه وداوم ولم
يجبر احدا من خلقه على الكفر ولا على الايمان ولا خلقه مؤمنا ولا كافرا
لكن خلقه اشخاصا والايمان والكفر فعل العباد ويعلم الله تعالى من يكفر
في حال كفره كافرا او اذا آمن بعد ذلك على مؤمنا في حال ايمانه واحبه
وجميع احوال العباد من الحركة والسكون كسبهم على الحقيقة والله تعالى
خالقها وهي كلها بمشيئته وعلمه وقضائه وقدره والطاعات كلها ما كانت
واجبة بأمر الله تعالى وبمحبه ورضائه وطيبه وبقدرة وقضائه والمعاصي كلها
واقعة بعلمه وقضائه وتقديره ومشيئته لا بمحبه ولا برضائه ولا بأمره والانبيا
عليهم الصلوة والسلام كلهم منزّهون عن الصغائر والكبائر والكفر وقد
كانت منهم زلات وخطايا ومحمد صلى الله عليه وسلم حبيب وعبد ورسول
ونبيه وصفته ونقيته لم يعبد الصنم ولم يشرك بالله طرفة عين قط ولم يرتكب
صغيرة ولا كبيرة قط وفضل الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم
ابوبكر الصديق ثم عمر بن الخطاب الفاروق ثم عثمان بن عفان ذو النورين
ثم علي بن ابي طالب رضي الله عنهم ما بدى من الحق مع الحق نتولاهم جميعا
ولا نذكر احدا من اصحاب رسول الله عليهم الصلوة والسلام الا بخير ولا
نكفر مسلما بذنب من الذنوب وان كانت كبيرة اذ لم يستحلها ولا يزيل
عنهم اسم الايمان ونسبته مؤمنا حقيقة ويجوز ان يكون مؤمنا فاسقا غير

من شرح الله صدره للاسلام فهو على نور من ربه *

٢١٩
كتاب
عنوان كتاب

شرح الفقه الاكبر

المتن المنسوب الى الامام الاعظم ابي حنيفة النعمان بن ثابت
الكوفي والشرح لامام المتكلمين ومصحح عقائد المسلمين علم الهدى
ورئيس اهل السنة ابي منصور محمد بن محمد بن محمود الحنفي
المازدي السمرقندي صاحب التصانيف الجليلة المتوفى
سنة اثنين او ثلاث وثلاثين وثلاثمائة تقهه على
ابي بكر احمد الجوزجاني عن ابي ساجان الجوزجاني
عن محمد رحمه الله جمع فيه من الكلام والشرعة
واقن المسائل واوضحها غاية الايضاح
تقدمه الله بالرحمة والرضوان

طبع بمطبعة مجلس دائرة المعارف النظامية الكائنة في الهند

بجيد رآباد الدكن عمرها الله الى اقصى الزمن

في شهر ذي الحجة الحرام سنة (١٣٢١) هجرية

مكتبة العجائب لآثار العلوم

كاشي روڈ کوئٹہ

موبائل: 0304-8143100

٢٦

والاضلال صفة الرب تعالى والاضلال صفة العبد والرب بجميع صفاته خالق لم يزل لم يلد ولم يولد ولم يحدث له صفة على ما ينال العبد بجميع صفاته مخلوق ثم الانس والجن غير معصومين الا الرسل والانبيا صلوات الله عليهم اجمعين فانهم معصومون عن الكبائر فانهم لو لم يكونوا معصومين عنهم لم يكنوا عن الكذب والكاذب لا يصلح للرسالة وغير معصومين عن الصفات لان الله تعالى اثبت لهم مقام الشفاعة فلو عصوا عن الصفات لوقع الضعف في مقام الشفاعة لان من لم يتل بيلة لم يرق على المبتلى فهذا هو الحكمة في زوال العصمة عن الانبياء في الصفات وبعض اصحابنا لم يلفظ الصفات وانما يسمونها الزلل ولا فرق بين اللفظين في الحقيقة قالت المعتزلة الانبياء معصومون عن الكبائر والصفات لانهم لا يرون الشفاعة مع الرسل وهم الذين اوحى الله اليهم بجبريل عليه السلام والانبيا هم الذين لم يوح اليهم بجبريل وانما وحي اليهم بملك آخر او اري في المنام او بشي آخر من الالهام ثم الرسل من له درجة الرسالة والنبوة جميعا غير انه لا يؤمر باستعمال ما ظهر له في درجة مالم يوح جبريل بذلك يكون ذلك زلة صغيرة كما فعل ذلك داود عليه السلام وهو تزوج امرأة اوريامن غير انتظار الوحي بمجي جبريل عليه السلام فكان ذلك زلة منه كما قال تعالى وظن داود انما قتله فاستغفر به وخررا كعوا اناب والمصطفى عليه السلام لما انتظر الوحي بجبريل في تزوج امرأة زيد زينب ولم يتزوج بما ظهر في درجة النبوة فحاج من الزلة قال تعالى في قصته فلما قضى زيدا منه وطرا زوجا كاه فهذا هو الوجه في وقوع الانبياء في الزلل والصفات وفيه وجه اخر هو ان

ايات عصمة الرسل والانبيا عن الكبائر ودون الاغيار
الفرق بين الانبياء والرسل

نركوا

٢٧ * على هذا فاعتقد آدم

النسب
لكنه

١٣

محمد صلى الله عليه وسلم افضل من آدم عليه السلام

بعضهم على بعض
يبحث فضل الصحابة واهل البيت

تركو الافضل وما لوالى الفاضل اى المباح باجتهاد يكون ذلك زلة منهم كما ان آدم عليه السلام قال له ربه ولا تقربا هذه الشجرة ثم ان ابليس وسوس لها وقاسمها وناشدهما الله حتى نسي آدم من طريق الافضل وظن انه يحترم الله تعالى بقربان الشجرة فكان تاركا للافضل له ان يرى الامر ولا يدخل في الاجتهاد كان ذلك زلة منه حتى قال جل جلاله وعصى آدم ربه فغوى وهذا من الله تعالى على وجه الزجر والتنبيه لا على وجه تحقيق الكبرية والغواية فيه الا ترى ان آدم لما تنبه مع حواء صلوات الله عليها قال ربنا ظلمنا انفسا قال الرب جل جلالته فدرته فغوى ولم نجد له عزما فهذا ان الوجهان في وقوع الانبياء في الزلل والصغار ثم اختلفوا في تفضيل آدم ومحمد قال بعضهم آدم افضل من محمد وقال بعضهم محمد افضل من آدم وهذا اصح من الاول فهذا الاختلاف فيما بين مشائخنا واختلاف آخريتنا وبين المعتزلة قالت المعتزلة الملائكة افضل من المؤمنين وقال اهل السنة والجماعة ان المؤمنين افضل من الملائكة لان المؤمنين ركب فيهم الهوى مع العقل والملائكة ركب فيهم العقل دون الهوى ولهذا يثاب المؤمنون على اعمالهم ولا ثواب لاعمال الملائكة وحسبت المعتزلة ان الفضل بالاعمال حتى قالت بتفضيل الملائكة على المؤمنين وليس كما حسبت بل الفضل بالتفضيل كما قال صلى الله عليه وسلم تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض اضافة التفضيل الى ذاته وهذا اختلاف يرجع الى اختلافنا في تفويض الاعمال الى العباد ونبي خلق لفعالهم وقد ينال ذلك ثم بعد الانبياء والمرسلين ابو بكر وعمر رضي الله عنهما واختلفوا في عثمان وعلى رضي الله عنهما قال بعضهم عثمان

اشارة الامام

من

عبادات الامم

شرح كتب الإمام الأعظم رضي الله تعالى عنه في العقيدة يعني الفقه الأكبر
والفقه الأبسط والوصية والعالم والمتعلم ورسالة أبي حنيفة

تأليف

العلامة القاضي كمال الدين أحمد البياضي الحنفى رحمه الله تعالى ١١ هـ

مع كلمة عن الزلف والزلف

للإمام الكوثري رحمه الله تعالى

وكبد السبغة الإسلامية في دار الخلافة العثمانية سابقاً

مفرد نصرة وعلين عليه وضبطه

الشيخ يوسف عبد الرزاق الشافعي رحمه الله

المدرس بكلية أصول الدين بالجامعة الأزهرية

مركز ببلشرف

- ٣٢٢ -

وجوز الشيعة إظهاره تقية واحترازا عن إلقاء النفس في المهلكة
وردّ بأن أولى الأوقات بالتقية ابتداء الدعوة لضعف الداعي وشوكة المخالفة وكذا عن
تعمد الكبار بعد البعثة ، فعندنا سمما وعند المعتزلة عقلا .
وجوز الحشوية لما سيأتى من شبه الوقوع ، وكذا عن الصفائر المنفرة لإخلالها
بالدعوة إلى الانبعاث .

ولهذا ذهب كثير من المعتزلة إلى نفي الكبار قبل البعثة أيضا ، وبعض الشيعة إلى
نفي الصفائر ولو سهوا .
والمذهب عندنا منع الكبار بعد البعثة مطلقا ، والصفائر عمدا لاسهوا لكن لا يصرون
ولا يُقرّون ، بل ينهون فيتنهون .
وذهب إمام الحرمين منا وأبو هاشم من المعتزلة إلى تجويز الصفائر عمدا كما في شرح
المقاصد وغيره .

وتمسك الجمهور بوجوه لا تخلو عن مقال كما في المواقف لهذا لم يتعرض لها الإمام .
وأشار إلى إثبات عصمة نبينا عليه الصلاة والسلام عن الخصوص والاستدلال عليها
بوجه يثبت عصمة الجميع لعدم الفاصل ؛ فقال فيه : (وقال في الفقه الأكبر : وقد كانت
منهم) أى من الأنبياء عليهم السلام (زلات) أى صفائر صادرة عن سهو أو نسيان في زمن
النبوة بمقتضى البشرية .

وإليه أشار بإطلاق الزلة فلم يوجد القصد فيها إلى عينا بل إلى أصل الفعل ؛ فإنها محاز
مأخوذ من زل في الطين إذا لم يقصد الوقوع ولا الثبات بده كما في الأصول .
وفسره بعطف قوله : (وخطايا) إشارة إلى نفي الصفائر المنفرة ، كالتطيف بحجة
لصدورها بالقصد .

والخطيئة مالا تكون عن قصد إلى فعلها كما في المفردات ، وفيه إشارات :
الأولى : ثبوتها بالنصوص ، وإليه أشار بقوله : « وقد كانت » .
منها قوله تعالى : « فَتَنِّي وَلَمْ يَجِدْ لَهُ عَزْماً^(١) » . وقوله عليه الصلاة والسلام :

(١) سورة طه آية : ١١٥

- ٣٢٣ -

« إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ أُنْسَى كَمَا تَنْسُونَ فَإِذَا نَسِيتُ فَدِّكُرُونِي » .

رواه البخارى ومسلم وأبو داود والتسائى رحمهم الله تعالى .
وظاهره أنه يورد عليه النسيان فيتصف به إلا أنه لا يُقرُّ عليه فيما هو أمر دينى بل
ينبه كما فى المسأيرة .

الثانية : أن تخصيها بزمن النبوة كما دل الصفة إشارة إلى أن مانص عليه فى غير
الزلات لم يصدر فى زمن النبوة فهو محمول على ما قبل النبوة نحو قوله تعالى : « فَوَكِّزْهُ
مُوسَى فَقَضَى عَلَيْهِ ^(١) » فإن كون ذلك قبل البشة كما فى المواقف .
الثالثة : الرد على من نفى الصغائر سهواً كـ بعض الشيعة .

الرابعة : الرد على من نفى الكبائر قبل البشة كـ كثير من المنزلة وبعض المحدثين
لتبوتها بالنصوص ، وإليه أشار بتعليق الحكم على الموصوف بصفة هى حقيقة فى الحال .
الخامسة : الرد على من نفى الزلة أيضاً مطلقاً ذهاباً إلى أن الواقع اختيار الفاضل وترك
الأفضل لعدم جريانه فى جميع موارد .

وإليه أشار بقوله : وقد كانت منهم زلات (ومحمد صلى الله تعالى عليه وسلم حبيبه)
أى حبيبه المكرم عنده .

وأصل الحجة الميل إلى ما يوافق المحب ، وهو عليه تعالى محال ، فحجته له عصمته
وتوقيفه وتهيئة أسباب القرب وإفاضة رحمته عليه كما فى الشفاء .

وفيه إشارة إلى قوله عليه الصلاة والسلام : « أَنَا حَبِيبُ اللَّهِ وَلَا فَخْرَ ، وَأَنَا حَامِلُ
لِوَاءِ الْحَمْدِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَا فَخْرَ » رواه الترمذى والدارمى والبيهقى (ورسوله) أى المرسل
منه بشريعة مجددة إلى جميع الإنس والجن كما دل الإطلاق فى المقام .

فيه إشارة إلى عموم رسالته من أصل بعثته ، ولا يختص بمصر بخلاف بعثة آدم
ونوح على نبينا وعليهم الصلاة والسلام كما فى فتح البارى (ونبيه) أى الخبر عنه الأمور
بالإبلاغ والإنذار ، وفى المقام إشارات إلى مسائل :

(١) سورة القصص آية : ١٥ .

دونا: ايها الساري هذا التبراس برشدك الى المكامن الخفية من شرح العقائد المستقيمة

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله طبع كتابه هذا

هو للدين كالا ساس ولوزن الحق كالقسطاس



يا هتاهم للولوى محمد سراج عفا الله تعالى عنه

والبطع المسمى الواقع في بلدة المبر

[illegible]

عصمتهم عن سوء الدروب أي سوى الكذب في التبليغ تفصيل وهو أنهم
عزلكم فرق بين الوحي وبعد بالاجتماع قل عياض تضادت الاخبار عليه وليس
في كافر واستل بعضهم بأنه يجب محبة الكفار عليهم ولكن تعلقوا بما أوى به
بها غير الكفر عند الجمهور وهم ماسي آشوية خلافاً للحنفية في منع الحار وسكون الشيعة
من البدعة وفي وجه تبليغهم خلاف قيل لأنهم مجمعة وهم مشايخ مملوكين ليسوا
وهو الجانب لأنهم كانوا يجلسون في مجلس الحسن البصري فأنكروا عليهم فقال ردوا هؤلاء إلى
أي جانبها قيل لأنهم تبعته ون الرواية بالتحقيق وكثرة فضول الكلام وقيل نسبوها إلى
قري خراسان وإنما الخلاف في اعتبار عبد الله الصنع وهو مذنب جمهور الأشعر
العصمة عما سوى الكذب في التبليغ لا تعرف بالقتل لأن المعجزة إنما تدل على تصديق
في التبليغ وحده بل إنما تعرف بالنصوص والاجماع قبل ظهور المخالفين وهو مختار القدر
والعقل وهو مذنب بعض الأشاعرة وجمهور المعتزلة تسدين بأن ظهور الكبيرة غير حرج
وهذا في حكمه الأرسال وهو مختار الاستدلال في نسخ وأورد عليه أن التغيير في الظهور لا ينافي
والصدق ولا يتقدم الظهور وأما صدق الكبيرة بعد النبوة فهو كما ذكرنا على سبيل الخطأ في
فيجوز ذلك الكذب تدون وفي شرح الموقف والقاصد المختار خلافه وحكي القاضي عياض
على العصمة عن الكذب بل ياتيه عدم أو سهواً وأما الصانع بعد النبوة فيجوز عدمه عند الجمهور
أما المختار في الجبائي واتباعه من المعتزلة وقرينة الشرح هنا صاحب الموقف في قصده
منع الصغيرة عما يختارها مذاهب الأشاعرة كما في شرح الموقف وهو مختار الشارح في
وشرح المقاصد والجمالية قالوا لا يصدر الصغيرة إلا على سبيل سهواً وخطأ في الاجتب
جميع من المعتزلة كما لا يخفى والنظام يجوز صدق الصغيرة عما بشرط أن ينسبوا إليها فيستويرون
وهو مختار الصانع بما لا ينافي بذلك

والله اعلم بالصواب

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

الانسان بين الدنيا والآخرة
عقل والمعجزات في القرآن الكريم
الانسان بين الدنيا والآخرة
عقل والمعجزات في القرآن الكريم

امسى
اتفاق
على التمدد
القائلين
بالمنع
لما هو
بهم

فیروز فضل احمد خشتی مخمزلہ

فَوَاحِشُ الرِّجْمِ

معلمة عبد الله بن محمد بن نظام الدين الانصاري
المعروف بـ جـ ر العلو
في أصول الفقه للإمام المحقق
الشيخ محمد بن الحسين بن علي بن الحسين
الجزء الاول

المُنَصَّفُ

من علم الأصول للإمام جعّة الإسلام أبي حامد محمد بن محمد بن محمد الفزّاري رحمه الله

تنبیه : تموضعنا المستطیع فی عهد الصحیفۃ ثم ابتغاه فرائح الریح ونفصنا بینہما محمد بن علی علیہ السلام

بفرضان
محمّد منظور احمد صاحب خطه

مؤسس ورئيس الجامعة محمد بن عبد الرحمن بن فيصل آل سعود

باجه تمام

مولوی غلام حسین ● حافظ محمد صدق

مکتبہ النور - الشیخ الاسلام
جامع مسجد تھجور و الحیدر ○ نزد نیو سنری منڈی، قتان

٢٢٩

يجوز أن يكون نصيبه يجوز أن يكون تابا لو اتقى كاتفاه الضمان والتكليف والاتقاء أيضا يجوز أن يكون عليه فلفظ أدبنا
الجميع في الحد ودليل صحة هذا الحد طرده وانما كماله أمّا قول من قال في حد القياس أنه القليل الموصل إلى الحق أو العلم الواقع
بالعلوم عن نظر أو دغائب الشاهد فبعض هذا أعين القياس ومضاهيها وأما جملته لا تطابق باطلاً وأما صفة
الطلاق فلا صفة اسم على تركيب قديمين يحصل منهما نتيجة لقول القائل كل مسكر حرام وكل نبي مسكر فيلزم من أن كل
نبي حرام فلزم يوم هذه النتيجة من القسطين لا تنكر ولكن القياس يستدعي أمرين يضاف أحدهما إلى الآخر نوع من السهولة
أدقول العرب لا يقاس فلان إلى فلان في عقله ونسبه وفلان يقاس إلى فلان فهو جازع عن معنى أضيق بين شيئين وقال بعض
القصحاء القياس هو الاجتهاد وهو خطأ لأن الاجتهاد أعين القياس لأنه قد يكون بالنظر في السموات ودقائق الألفاظ وسائر
طرق الأدلة سوى القياس ثم أنه لا ينبغي في عرف العلماء إلا عن بدل الاجتهاد وصح في طلب الحكم ولا يطلق الأعلى من يجهده
ويستفرغ الوسع فن حل حرية لا يقال اجتهاد ولا ينبغي هذا عن خصوص معنى القياس بل عن الجهد الذي هو حال القياس حفظ

ويدهون أن فتواهم كقول الأنبياء في وجوب الاتباع وكونه من الله تعالى ونسبتهم إلى رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه
وسلم كنسبة الأنبياء العاملين بالتورااة إلى موسى عليه السلام ولعلهم لا يجوزون انتساح أحكامهم الشريعة بقولهم وعقنا
العصمة بهذا الوجه مختصة بالأنبياء فيلزم من بلوحي وما يستفرون عليهم وأهل البيت كآثر المجتهدين يجوز عليهم الخطا
في اجتهادهم وهم يصيرون يخطئون وكذا يجوز عليهم الزلة وهي وقوعهم في أمر غير مناسب لثبوتهم من غير قصد كإفراج من
سبيل الله تعالى عنهم من غير أن يخطئ رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه وسلم حين منتهائهم من جهة
المعان ولا ينبغي فيهم ثم أهل البيت الذين اختلف في عصمتهم أمير المؤمنين علي وسيدتنا فاطمة الزهراء وسيدتنا شيبان أهل
الجنة أبو محمد الحسن وأبو عبد الله الحسين ويدهون أيضا عصمة بعض أولادهم وهم الإمام زين العابدين علي ابن عبد الحسين
والإمام أبو جعفر محمد الباقر والإمام جعفر بن محمد الصادق والإمام موسى بن جعفر الكاظم والإمام علي بن موسى الرضا والإمام
محمد الجواد والإمام علي بن محمد العسكري والإمام الحسن بن علي العسكري رضوان الله تعالى عليهم إنا ما نرى عن العصمة
والتابعين من أهم كانوا مجتهدين ويقترون خلاف ما اتفق به أهل البيت ولم ينكر ولم يصب أحد على أحد بل يخطأ أحسن مخالفة
أهل البيت في الحكم ولم يقل أحد بفساد اجتهادهم قال بخلافه وهذا بعيد عما ضروري بآيات كل واحد من الأئمة قبل القلتين
أولهم أئمة العصمة ومن بعدهم كانوا عاقلين بعدم العصمة عن الخطا الاجتهادي وبقيد أيضا عما ضروري بآيات أهل البيت
أيضا كانوا عاقلين بعدم عصمة أنفسهم من هذا الخطا الاجتهادي ألم ذكر كيف ديان مسعود قول أمير المؤمنين علي في عداة الحامل
التوفي عن جها وقال زلت سورة النساء القصص وأولات الاحمال بعد قوله تعالى والذين يتوفون منكم إلى آخر الآية وكيف
رذعيده قوله في بيع أمهات الأولاد وكيف دشر مع قوله يقول شهادة الابن لا يغنيك من الوقائع التي لا تحصى ولم ينكر
أمير المؤمنين علي عليهم فقد بان للأن الاجماع القطعي الداخلة فيه أهل البيت حاكم بل لا عصمة في أهل البيت على علم
جواز الخطا الاجتهادي منهم فاحفظه ولنا أيضا قوله تعالى فان تنازعتم في شئ فردوا إلى الله والرسول وأهل البيت أيضا داخلون
في الخطاب فخرض عليهم حين التنازع من اجتهادهم إلى الكتاب والسنة ولم يصب على تنازع أهل البيت في الاحكام شئ وأما
لم يقل وأهل بيته فافهمه ولشجته ههنا شبه جملها وهي كونه في علم الكلام أو وقفها التمسك بقوله تعالى إنا ما نرى عن العصمة
عنكم الرجس أهل البيت بطهركم تطهيرا وما أراد الله تعالى الأوهو واقع فوجب التطهير وذهب الرجس والخطا فلتا ولا لاسلم
أن الآية مختصة ببيان الذكور بل هو نازل في الأزواج المطهرات كاحص من ابن عباس وإن كان متناولا للنساء أيضا كما
هو المختار وهو نازل فيمن حرمت عليهم الصدقات كما عليه من يدين أنهم يقولون على العصمة تزم عصمة هؤلاء أيضا وهو خلاف
منهم بل إن المراد بالآية أمير المؤمنين علي وسيدتنا فاطمة وسيدتنا شيبان أهل الجنة الأربعة فقط لا غيرهم بل ولا يمتنع عن
محمود بن أبي سفيان قال زلت هذه الآية التي صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه وسلم إنا ما نرى عن العصمة عنكم الرجس أهل

خطا اجتهادي

تَعْلِيْقُ الْقَلَائِدِ

عَلَى

مَنْظُومَةِ الْعَقَائِدِ

تَأَلِيفُ

الإمام أحمد بن محمد مكي الحموي

المتوفى سنة (١٠٩٨ هـ)

تَحْقِيقُ

محمد صلاح تقوى



دار الفتح

للدراسات والنشر

٣٧٠

تعلق القلائد على منظومة العقائد

وحاصل الكلام في هذا المقام أن الأنبياء - عليهم السلام - معصومون عن أنواع الكفر مطلقاً قبل البعثة وبعدها بالإجماع، وكذا عن سائر الكبائر عمداً باتفاق العلماء المُعتبرين^(١)، ومحلّه بعد البعثة كما يشير إليه تعبيره بالأنبياء، وأما سهواً فجوّز وقوعها سهواً منهم عند الأكثرين، كما في شرح العقائد^(٢).

وأما الصغائر فما كان منها دالاً على خيصة كسرقة لقمة، فلا خلاف في عصمتهم مطلقاً، وما لا يدلُّ على ذلك فالمختار لجمهور أهل السنة عصمتهم عن عمد، وأما سهوه فنقل «ابن جماعة» أن الأنبياء معصومون من الكبائر والصغائر عمداً وسهواً، خلافاً للحنفية في سهو الصغائر، انتهى^(٣).

وهو مخالف لما حكى فيه التفتازاني الاتفاق^(٤)، ولعله أراد بالاتفاق إجماع المتقدمين أو جمهورهم.

= استعراض أهم تلك الأقوال في قسم الدراسة، ص ١٢٨ من هذا الكتاب. كما أن المصنف - جزاء الله - خيراً قد أحسن تلخيصها، ويبدو من مجمل الأقوال في المسألة أن الخلاف الأكبر فيها إنما هو في جواز وقوع الصغائر من الأنبياء عليهم الصلاة والسلام؛ فأما وقوعها منهم عمداً، فقد نقل بعضهم جوازها عن الجمهور، باستثناء ما يدلُّ على الخيصة منها، وأما وقوعها منهم سهواً، فقد اشتد الخلاف فيه؛ فأجازة الأكثرين، ومنعه كثير من العلماء. ينظر: «تفسير القرطبي» ٣٠٨/١، «أبكار الأفكار» للآمدي ١٤٥/٤ وما بعدها.

(١) في «شرح العقائد» ص ٨٩: «كذا عن تعمد الكبائر عند الجمهور. خلافاً للحنفية».

(٢) المصدر السابق.

(٣) في «درج المعالي» ص ٩١: «خلافاً للماتريدية»، وفي المرجع المذكور تفصيل جيد للمحقق فلي نظر.

(٤) خالف التفتازاني العلماء المذكورين - ابن جماعة والأسفراييني والشهرستاني والتبكي... - في أمرين؛ هما وقوع كل من الكبائر والصغائر من الأنبياء سهواً، حيث نقل جواز الأول عن الجمهور، وجواز الثاني عن اتفاق العلماء... وكلا المسألتين خالف فيها العلماء المذكورون آنفاً... والله أعلم. ينظر: «الحواشي البهية» ١٩١/١.

الكامنة



٣٧١

القسم الثاني: قسم التحقيق

... فلا ينافيه المنقول عن الأستاذ «أبي إسحاق الأسفراييني»^(١)، و«أبي الفتح الشهرستاني»^(٢)، والقاضي «عياض»^(٣)، أنهم معصومون عن الكبائر والصغائر عمداً وسهواً، واختاره تاج الدين التبكي^(٤).

قال بعض الفضلاء: ولا يبعد أن يكون المراد بالاتفاق هو التجويز، ومورد الخلاف هو الوقوع.



(١) ينظر ترجمته: ص ٦١ من هذا الكتاب.

(٢) ينظر ترجمته: ص ٤٨ من هذا الكتاب.

(٣) ينظر ترجمته: ص ٧١ من هذا الكتاب.

(٤) ينظر ترجمته: ص ٥٩ من هذا الكتاب.



شرح العقائد النسفية

للعلامة سعد الدين التتاراني مع الحواشي القديمة والجديدة المفيدة
وبذيله

متن عجيب بشرح غريب كلالها للشيخ التقي مولا ناشاه عبد العزيز الدهلوي المرسوم بشرح

مِيزَانُ الْعُقَائِدِ
وَفِي آخِرِهِ

أَحْسَنُ الْفَوَائِدِ فِي تَخْرِيجِ أَحَادِيثِ شَرْحِ الْعُقَائِدِ

مِنْ تَأْلِيفِ الْفَاضِلِ الْجَلِيلِ مَوْلَانَا وَهَبِ الدِّمَازِ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى

قَدِيمِي كُنْجَانَمُ
آزِلْ مُرَبَّاعِي
كِرَاجِي

شرح العقائد الخفية

١٢٠

على تقدير اشتغالنا على جميع الشرائط المذكورة في اصول الفقه لا يفيد الا الظن لا عبرة
 بالظن في باب الاعتقادات خصوصاً اذا اشتمل على اختلاف رواية وكان
 القول بموجبه ما يفضي الى مخالفة ظاهر الكتاب هو ان بعض الانبياء لم يذكر للنبي
 عليه السلام ويحمل مخالفة الواقع وهو وعد النبي من غير الانبياء او غير النبي من
 الانبياء بناءً على ان اسم العد اسم خاص في مدلوله لا يحتمل الزيادة والتقصان
 وكلهم كانوا مخبرين مبلغين عن الله تعالى لان هذا معنى النبوة والرسالة
 صلاتين ناحيتين للخلق لئلا تبطل فائدة البعثة والرسالة وفي هذا إشارة الى ان
 الانبياء معصومون عن الكذب خصوصاً فيما يتعلق بأمر الشرائع وتبليغ الأحكام و
 ارشاد الأمة أما عملاً فبالأجتماع وأما ما هو فعند الأكثرين وفي عصمتهم عن سائر
 الذنوب تفصيل هو انهم معصومون عن الكفر قبل الوحي وبعد بالأجتماع وكذا عن تعدد الكبائر
 عند الجمهور خلافاً للشوية وأما الخلاف في ان امتناعه بـ^{التي هي} دليل السمع او العقل فمما هو مجوز

له قوله في جميع الشرائط ان شرائط العقل والاضبط والعدالة والاسلام ١٢ البرهان ٢٢ قوله المذكور في اصل الفقه وهي ثمانية الأربع في المعبر وهي
 العقل والاضبط والعدالة والاسلام وأربعة في نفس المعبر هي ان لا يكون مخالف في الكتاب والسنة والثانية عدم الطعن والثالث ان لا يكون
 في حادثة يعبر بها البلوغ والرابع ان يكون متروكاً في الحادثة ١٢ م ٢٢ قوله لان هذا معنى النبوة والرسالة الخ وصفت المصنف الانبياء
 بأوصاف اربعة وجعل المصنف الاثنان معطى النبوة والرسالة والاثنين مقتضياتها ان الاربع مقتضياتها اذا النبوة
 يقتضي تعريف الرسول كمن الانسان مبعوثاً للتبليغ الاحكام لا نفس التبليغ والاخبار فالتبليغ ايضا فلا يبطل فائدة البعثة والرسالة
 تمام الدين ٢٢ قوله معصومون الخ فان قيل في قوله تعالى لقد تاب الله على النبي بالذنب الذي لا يحرز صدوره الذنب عن النبي عليه السلام اذ
 التوبة انما يكون بعد الذنب قلت المراد التوبة من الغلبة او من الذنب الذي كان قبل الوحي لا ترك الاولى والخصل ٢٢ حاشية قصيدة لامية -

في قوله لا اجام الاجام على تعدد الكذب مقيد بدعوى الرسالة وما يبلغونه من الله على ما ذكر في الحاشية ١٢ -

له قوله من سائر الذنوب الخ يعني بما سوى الكذب في التبليغ ١٢ خيال -

في قوله لا اجام الخ اذ هو جازي بطل دلالة المعجزة وهو محال ١٢ خيال -

في قوله لا اجام الخ وهو مجزى عن عليهم الاقدام على الكبار والمصالح وهو الذي جعلوا حكم الامامية كلها واحدة فعند هؤلاء العقل كذا في الفقه
 في قوله دليل السمع الخ فالمتقن من الاشاعة طمان كل ذلك من السمع والاحكام والاعتزلة على انه يقتضيه عقلاً لا يجرى الى الفكرة وعدم الاضطرار لا يكون
 البعث لظنهم خلافاً لما لا يجوز ذلك عليه تعالى في حق الكل اذ فيهم من ينظم فيه اللطف فيكون تركاً كما يصح بانفسه اليه ما يقال من ان الصدور لا يستقيم
 الظهور ولا صدق الا في الجملة ان جواز الصدور يستلزم جواز الظهور بالضرورة العلوية ومنهم من قال صدقنا صدقنا ١٢ البرهان ٢٢ -

له قوله العقل الخ وبه قالت المعتزلة بناءً على اصحابهم في وجوب رعاية الاصل ١٢

شرح العقائد النسفية

١٢١

الأكثرون اما الصغار فيجوز عمل الجهم خوفاً للجاني واتباعه ويجوز سهواً بالاتفاق
 الا ما يدل على الخسة كسرقة لقمة والتطيف بحبة لكن المحققين اشترطوا ان يبينوا عليه
 فينتهوا عنه هذا كله بعد الوحي واما قبله فلا دليل على امتناع صدر الكبيرة وذهبت
 للمعتزلة الى امتناعها لانها توجب النفرة المانعة عن اتباعهم فتقوت مصلحة البعثة و
 الحق منع ما يوجب النفرة كعواملها الفجور والصغار الدالة على الخسة ومنعت الشيعة
 صدر الصغيرة والكبيرة قبل الوحي بعد ذلكهم جوزوا اظهار الكفر تقيّةً اذا تقرر هذا
 فما نقل عن الانبياء عليهم السلام مما يشعركذب او معصية فما كان منقولا بطريق
 الأحاد فهو ردد وما كان بطريق التواتر فمضى عن ظاهره ان امكن في الاصل عمل على
 ترك الاولى او كونه قبل البعثة وتفصيل ذلك في الكتب المبسوطة وافضل الانبياء محمد
 عليه السلام لقوله تعالى كنتم خير امة اخرجت للناس ان خيرية امة بحسب

له قبل الجاني ان الظاهر ان الجهم هو هذا العمل لا شاعرة ايضا بقرينة ذكر الجاني فقط في القابلة ومذهب الاشاعرة ان الانبياء معصومين عن الكبائر مطلقا الى
 عملا وسهوا ومن الصغار فيجوز عمل الجهم خوفاً للجاني واتباعه ويجوز سهواً بالاتفاق
 الا ما يدل على الخسة كسرقة لقمة والتطيف بحبة لكن المحققين اشترطوا ان يبينوا عليه
 فينتهوا عنه هذا كله بعد الوحي واما قبله فلا دليل على امتناع صدر الكبيرة وذهبت
 للمعتزلة الى امتناعها لانها توجب النفرة المانعة عن اتباعهم فتقوت مصلحة البعثة و
 الحق منع ما يوجب النفرة كعواملها الفجور والصغار الدالة على الخسة ومنعت الشيعة
 صدر الصغيرة والكبيرة قبل الوحي بعد ذلكهم جوزوا اظهار الكفر تقيّةً اذا تقرر هذا
 فما نقل عن الانبياء عليهم السلام مما يشعركذب او معصية فما كان منقولا بطريق
 الأحاد فهو ردد وما كان بطريق التواتر فمضى عن ظاهره ان امكن في الاصل عمل على
 ترك الاولى او كونه قبل البعثة وتفصيل ذلك في الكتب المبسوطة وافضل الانبياء محمد
 عليه السلام لقوله تعالى كنتم خير امة اخرجت للناس ان خيرية امة بحسب

له قبل الجاني ان الظاهر ان الجهم هو هذا العمل لا شاعرة ايضا بقرينة ذكر الجاني فقط في القابلة ومذهب الاشاعرة ان الانبياء معصومين عن الكبائر مطلقا الى
 عملا وسهوا ومن الصغار فيجوز عمل الجهم خوفاً للجاني واتباعه ويجوز سهواً بالاتفاق
 الا ما يدل على الخسة كسرقة لقمة والتطيف بحبة لكن المحققين اشترطوا ان يبينوا عليه
 فينتهوا عنه هذا كله بعد الوحي واما قبله فلا دليل على امتناع صدر الكبيرة وذهبت
 للمعتزلة الى امتناعها لانها توجب النفرة المانعة عن اتباعهم فتقوت مصلحة البعثة و
 الحق منع ما يوجب النفرة كعواملها الفجور والصغار الدالة على الخسة ومنعت الشيعة
 صدر الصغيرة والكبيرة قبل الوحي بعد ذلكهم جوزوا اظهار الكفر تقيّةً اذا تقرر هذا
 فما نقل عن الانبياء عليهم السلام مما يشعركذب او معصية فما كان منقولا بطريق
 الأحاد فهو ردد وما كان بطريق التواتر فمضى عن ظاهره ان امكن في الاصل عمل على
 ترك الاولى او كونه قبل البعثة وتفصيل ذلك في الكتب المبسوطة وافضل الانبياء محمد
 عليه السلام لقوله تعالى كنتم خير امة اخرجت للناس ان خيرية امة بحسب

له قبل الجاني ان الظاهر ان الجهم هو هذا العمل لا شاعرة ايضا بقرينة ذكر الجاني فقط في القابلة ومذهب الاشاعرة ان الانبياء معصومين عن الكبائر مطلقا الى
 عملا وسهوا ومن الصغار فيجوز عمل الجهم خوفاً للجاني واتباعه ويجوز سهواً بالاتفاق
 الا ما يدل على الخسة كسرقة لقمة والتطيف بحبة لكن المحققين اشترطوا ان يبينوا عليه
 فينتهوا عنه هذا كله بعد الوحي واما قبله فلا دليل على امتناع صدر الكبيرة وذهبت
 للمعتزلة الى امتناعها لانها توجب النفرة المانعة عن اتباعهم فتقوت مصلحة البعثة و
 الحق منع ما يوجب النفرة كعواملها الفجور والصغار الدالة على الخسة ومنعت الشيعة
 صدر الصغيرة والكبيرة قبل الوحي بعد ذلكهم جوزوا اظهار الكفر تقيّةً اذا تقرر هذا
 فما نقل عن الانبياء عليهم السلام مما يشعركذب او معصية فما كان منقولا بطريق
 الأحاد فهو ردد وما كان بطريق التواتر فمضى عن ظاهره ان امكن في الاصل عمل على
 ترك الاولى او كونه قبل البعثة وتفصيل ذلك في الكتب المبسوطة وافضل الانبياء محمد
 عليه السلام لقوله تعالى كنتم خير امة اخرجت للناس ان خيرية امة بحسب

حاشية شريفة الصبر

على
تفسير الجلالين

مذيلاً

لباب النقول في أسباب النزول للسيوطي

طبعة جديدة منقحة

الجزء الأول

قدّم له وأشرف على تصحيحه

صفي محمد حميد

دار الفكر

للطباعة والنشر والتوزيع

سورة البقرة / تفسير الآيات: ٣٥ و ٣٦ ————— ٤٣

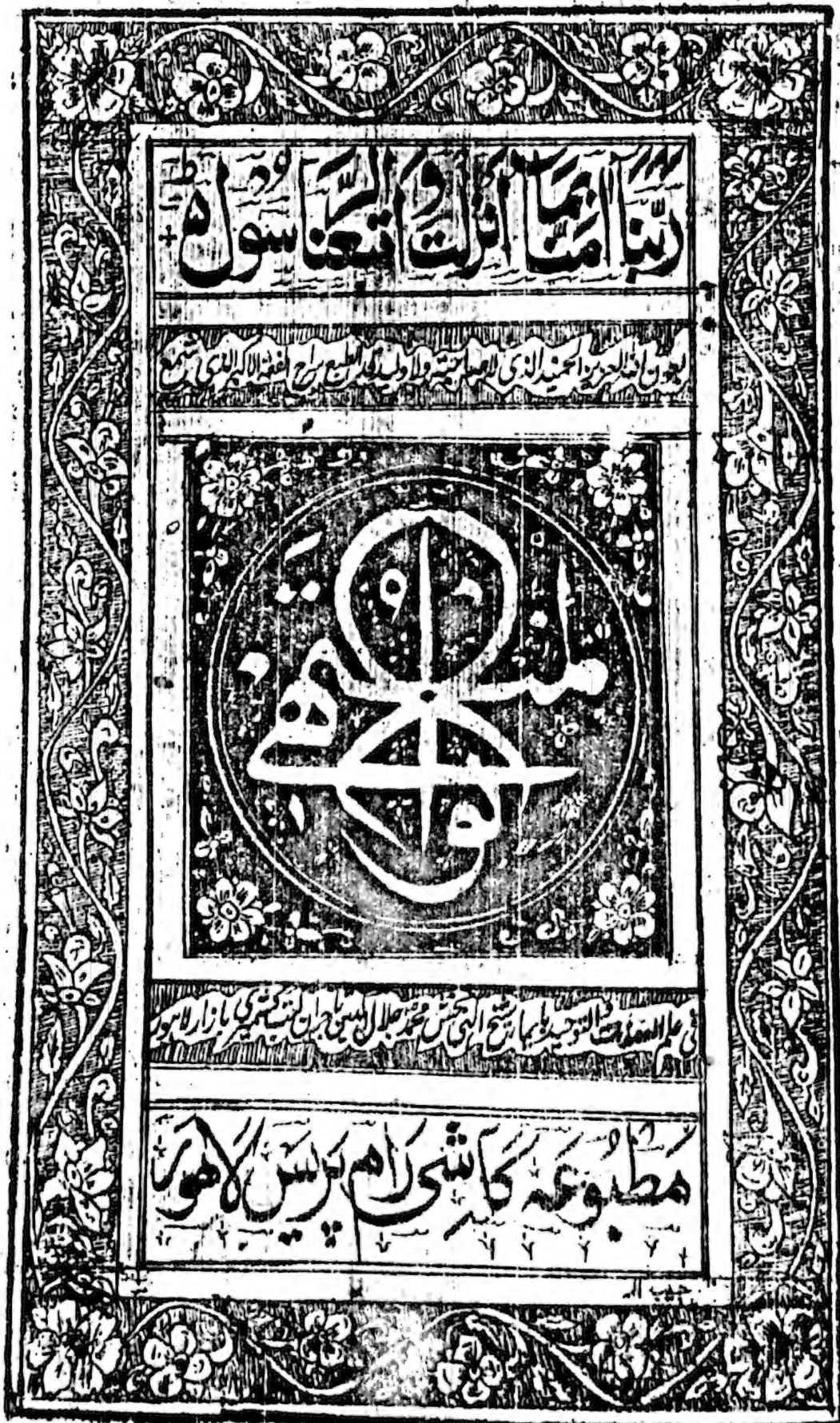
خلقها من ضلعه الايسر ﴿الْجَنَّةَ وَكُلَّا مِنْهَا﴾: أَكَلًا ﴿رَغَدًا﴾: واسعاً لا حجر فيه ﴿حَيْثُ شِئْتُمَا وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ﴾: بالاكل منها وهي الحنطة. أو الكرم أو غيرهما ﴿فَتَكُونَا﴾: فتصيرا ﴿مِنَ الظَّالِمِينَ﴾^{٣٥}: العاصين ﴿فَأَزَلَّهُمَا الشَّيْطَانُ﴾: إبليس أذهبهما وفي قراءة فأزالهما نحاها ﴿عَنْهَا﴾: أي الجنة بأن قال لهما هل أدلكما

قوله: ﴿وَقُلْنَا يَا آدَمُ﴾ هذه الجملة معطوفة على جملة ﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ﴾ من عطف قصة على قصة وإنما عطفت عليها لوقوعها بعدها، فانه بعد أمر الملائكة بالسجود لآدم، وامتناع إبليس منه، أمر آدم بسكنى الجنة. قوله: ﴿لِيُعْطِيَ عَلَيْهِ﴾ ﴿وَزَوْجَكَ﴾ إن قلت إن فعل الأمر يعمل في الظاهر والمعطوف على الفاعل فاعل فيقتضي عمله في الظاهر، أجب بأنه يغتفر في التابع ما لا يغتفر في المتبوع، وفصل بالضمير المنفصل لقول ابن مالك:

وان على ضمير رفع متصل عطفت فافصل بالضمير المنفصل

قوله: ﴿وَكَانَ خَلْقُهَا﴾ أي الله وقوله ﴿مِنْ ضُلْعِهِ﴾ أي آدم فلذلك كان كل ذكر ناقصاً ضلعاً من الجانب الايسر، فجبهة اليمين ثمانية عشر، واليسار سبعة عشر، وقد خلقت بعد دخوله الجنة نام فلما استيقظ وجدها فأراد أن يمد يده اليها فقالت له الملائكة مه يا آدم حتى تؤذي مهرها، فقال وما مهرها فقالوا ثلاث صلوات أو عشرون صلاة على سيدنا محمد ﷺ، ولا يقال إن شرط الصداق عود منفعة للزوجة، لأننا نقول ليس المقصود منه حقيقة المهر، وإنما هو ليظهر قدر محمد لآدم من أول قدم، إذ لولاه ما تمتع بزوجة، فهو الواسطة لكل واسطة حتى آدم، وقوله من ضلعه الايسر أي وهو القصير، ووضع الله مكانه لحما من غير أن يحس آدم بذلك، ولم يجد له ألماً، ولو وجد لما عطف رجل على امرأة، والنون في قلنا للمعظمة، وقوله: ﴿وَاسْكُنْ﴾ أي دم على السكى، فانه كان ساكناً فيها قبل خلق حواء، واستشكل شيخ الإسلام هذه الآية بأنه أتى في هذه الآية بالواو في قوله: ﴿وَكَلا﴾ وفي آية الاعراف بالفاء، هل لذلك من حكمة لاجاب بأن الأمر هنا في هذه الآية كان داخل الجنة، فلا ترتيب بين السكى والاكل، وفي آية الاعراف كان خارجها، فحسن الترتيب بين السكى والاكل اهـ. والحق أن يقال: إن ذلك ظاهر ان دل دليل على اختلاف القصة ولم يوجد فالفظة واحدة، والأمر في الموضعين يحتمل أن يكون داخل الجنة أو خارجها، فعلى الأول معنى اسكن دم على السكى، والفاء في آية الاعراف بمعنى الواو، وعلى الثاني معناه ادخل على سبيل السكى، فتكون الواو بمعنى الفاء.

قوله: ﴿رَغَدًا﴾ يقال رغد بالضم رعادة من باب ظرف، ورغد رغداً من باب تعب اتسع عيشه. قوله: ﴿حَيْثُ شِئْتُمَا﴾ أي في أي مكان أردتماه. قوله: ﴿أَوْ غَيْرَهُمَا﴾ قيل شجر التين أو البلح أو الأترج، والأقرب أنها الحنطة، وفي الحقيقة لا يعلمها إلا الله. قوله: ﴿فَتَكُونَا﴾ مسبب عن قوله ولا تقربا وتعبيره بعدم القرب منها كناية عن عدم الاكل، كقوله تعالى ﴿وَلَا تَقْرَبُوا الزَّانَا﴾ فالتنهي عن القرب يستلزم التنهي عن الفعل بالاولى. قوله: ﴿الْعَاصِينَ﴾ أي الذين تعدوا حدود الله. قوله: ﴿فَأَزَلَّهُمَا الشَّيْطَانُ﴾ أتى بالفاء إشارة إلى أن ذلك عقب السكى، والشيطان مأخوذ من شاط بمعنى احترق لأنه محروق بالنار، أو من شطن بمعنى بعد لأنه بعيد عن رحمة الله، والزلل الزلق وهو العثرة في الطين مثلاً فاطلق وأريد لازمه وهو الازدباب. قوله: ﴿وَفِي الْأَرْضِ﴾ أي سبعة لحمزة. قوله: ﴿أَيُّ الْجَنَّةِ﴾ ويحتمل أن الضمير عائد على الشجرة، ومن بمعنى الباء أي أوقعهما في الأرض بسبب أكل الشجرة. قوله: ﴿بِأَن قَال لِهَمَّا﴾ أي وهو خارج الجنة وهما داخلها لكن أتوا على بابها فقال لهما ذلك، ويحتمل أنه دخل الجنة على صورة دابة من دوابها وخزنتها غفلوا عنه، ويحتمل أنه دخلها في فم الحية، ويحتمل أنه ووضو في الأرض فوصلت وسوسته لهما، إن قلت إن ذلك ظاهر في حواء لعدم عصمتها وما الحكم في آدم، أجب بأنه أجهل فأخطأ فسمى الله خطاه معصية، فلم يقع منه صغيرة ولا كبيرة،



ايضاً كل خطا له وليس كل له خطا فيه من خطوم و
 محسوسات لكان الزلة قد يكون باخطا وقد يكون بالنسبة
 وقد يكون بالسوء قد يكون بترك الاولى والا فضل قال
 الامام السفي في تفسيره في السمرقندي لا يطلق اسم
 الزلة على افعال الانبياء عليهم السلام لانها في رتب
 ويقولون فاعلموا انهم تركوا الافضل فاجابوا
 عليه لان ترك الافضل منهم بمنزلة ترك الواجب من
 الغير قيل لانه انبياء عليهم السلام الاولياء هم الله
 سبب لقربة الى الله تعالى بوسيلتهم الدارني فاعمل ما وود
 عليه لسلام عملا انهم من الخطية ما زال يجوزها منها الى
 ربه حتى يصل اليه فالخطية سبب لقربة الى الله تعالى
 نفسه ودينه ومحمد صلى الله عليه وآله تعالى عليه السلام حبيب
 اى حبيب الله تعالى قال سوانه صلى الله عليه وآله عليه وآله

ولا تقتلوا النفس التي حرم الله ولا بالحق لا تمشوا بذي
 الئى سلطان يقتله ولا تسعروا ولا تاكلوا الزبور ولا
 تقتنوا محصنة ولا تولوا الفرار يوم الزحف عليكم
 خاصة اليهود ان لا تعتدوا فى البيوت قبل ايديه و
 رجليه وقال تشهد انك بنى قالى عليه السلام والسلام
 فما يمنعكم ان تتبعوني قالان او وعليه السلام دعارته
 ان لا يزال من مريت نبي انا نوح ان اتبعك ان يقتلنا
 اليهود والانبيا عليهم السلام كلهم منزهون عن الصغار
 والكبار والكفر والقبائح يعنى قبل الذبح وبعد ما قد
 منهم فلات وخطايا مثال لزلات اكل ادم عليه السلام
 الشجرة ومثال الخطايا قبل موسى عليه السلام جلاقم
 فروع فان لم يقصد قتله صلاب يقصد ضرب يديه
 ليدفع عن لاسرير فوقه الضرب والقيل خطا والقتل

اُطْلَعُ بِهَا الْكَرِيمُ بِفَضْلِ الْعِزِّ
فَتَنَّا بَعْدَ الدَّهْرِ سِتًّا لِعَظَمَةِ

التَّوْحِيدِ

مَعَ

سِتِّ الْيُوشِجِ

(معه اضافہ ماضیتین نادر تین)

(۱) حاشیہ شیخ الاسلام

(۲) حاشیہ ملاخرو

میر محمد کتر خان آرام باغ کراچی

سہ کاغذ الہی:

[illegible]

☆ خلاف اولیٰ کا حکم

بالاتفاق انبیاء علیہم السلام کے تینوں امور کے ساتھ اس کا تعلق درست ہے بلکہ واقع ہے۔ لیکن یہاں یہ تنبیہ کرنا ضروری ہے کہ یہ جو خلاف اولیٰ و خلاف افضل کہا گیا ہے تو یہ مقید ہے ان کے اپنے مقام رفیع حال بدیع کے ساتھ دوسروں کے مقام کی نسبت وہ کام خلاف اولیٰ نہیں بلکہ دوسروں کے لئے اگر بالفرض وہی ثابت ہو تو ان کیلئے وہی اولیٰ اور افضل ہوگا چنانچہ امام فتح اللہ البنانی کتاب تحفۃ الاصفیاء فی بیان معنی القول بعصمة الانبیاء کے صفحہ ۲۴ پر امام اجمہوری مالکی سے نقل فرماتے ہیں۔

فیکون من قبیل خلاف الاولیٰ بالنسبة الی مقامهم وان کان حسنة بالنسبة الی غیرهم وما تقدم من انهم منزہون عن خلاف الاولیٰ محمول علی ما هو خلاف الاولیٰ فی حق غیرهم واما ما هنا فهو خلاف الاولیٰ بالنسبة لمقامهم خاصة واما بالنسبة لغيرهم فهو مستحسن۔

اور اسی تحفۃ الاصفیاء میں ص ۳۶ پر ہے۔

يجب علينا في حق الانبياء والرسول عليهم الصلاة والسلام ان نعتقد ان الله تبارك وتعالى حفظ اظواهرهم وبواطنهم من الوقوع في محرم او مكروه او خلاف الاولیٰ بل ولا في مباح علی وجه كونه مكروها او خلاف الاولیٰ او مباحاً انتهى بقدر الحاجة۔

اور امام برہان الدین بقاعی تلمیذ امام عسقلانی النکت والفوائد علی شرح

العقائد مسئلہ عصمت انبیاء کے تحت شرح عقائد کے لفظ علی ترک الاولیٰ کی شرح کرتے فرماتے ہیں۔

وترک الاولیٰ انما هو بالنسبة الی مقاماتهم العالیة بالمعنی الذی یقال: حسنات الابرار سیئات المقربین، لا بمعنی أنه أولى فی حد ذاته۔

☆ غفلت کا حکم

یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی یاد اور مشاہدہ سے غفلت تو ان کے لئے محال ہے اور اس سے وہ قطعاً معصوم ہیں (اگرچہ بعض کے کلام میں یہ واقع ہے بہر حال غلط ہے) لیکن کسی اعلیٰ و ارفع حال و مقام جیسے مشاہدہ حق میں مصروف و مشغول ہونے کی وجہ سے کسی امر ذاتی یا دینی سے غفلت و ذہول ہو جانا درست اور واقع ہے جیسا کہ علمائے کرام نے تصریح فرمائی ہے۔

☆ نسیان اور سھو کا حکم

یہ ذاتی اور دنیاوی امور میں انبیاء علیہم السلام کو بعض اوقات لاحق ہوتے ہیں مگر بعض کے نزدیک انبیاء علیہم السلام ان سے بھی پاک ہوتے ہیں بعض نے اس قول کو صحیح قرار دیا اور دوسرے کو ضعیف مگر یہ قول دلائل ظاہری کے خلاف ہے چنانچہ بخاری شریف حدیث ۴۰۱ میں ہے۔

ولکن انما انا بشر مثلکم انسی کہا تنسون فاذا نسیت فذکرونی۔

اور حدیث مؤطا مالک

انہ بلغه ان رسول الله ﷺ قال انى لانسى او انسى لاسن (باب العمل فى السهو)

كى كوئى سند نهىس جيسا كه حافظ ابن عبد البر اور ديگر شارحين مؤطا اور حافظ نے فتح البارى ميں تصرّح فرمائي۔ لا اصل له

اور بعض نے برعكس كيا هے ليكن تعليق القلايد على منظومة العقائد ميں امام احمد حموى صاحب غزيمون البصائر في شرح الاشباه والنظائر متوفى ١٠٩٨ هـ صفحہ ٣٤٠ پر امام عز الدين ابن جماعة سے درج ذيل تحرير قولين فرمائي هے

أن الانبياء معصومون من الكبائر والصغائر عمداً وسهواً، خلافاً للحنفية في سهو الصغائر، (في درج المعالي خلافاً للماتريديّة) امام حموى موصوف نے اس پر يه حاشيه چڑھايا هے۔

وهو مخالف لما حكى فيه التفتازانى الاتفاق، ولعله اراد بالاتفاق اجماع المتقدمين أو جمهورهم فلا ينافيه المنقول عن الأستاذ أبي الاسحاق الأسفرايينى وأبى الفتح الشهرستانى والقاضى عياض أنهم معصومون عن الكبائر والصغائر عمداً وسهواً، واختار تاج الدين السبكي قال بعض الفضلاء: ولا يبعد أن يكون المراد بالاتفاق هو التجويز، ومورد الخلاف هو الوقوع (قال العبد راقم الحروف: هذا توفيق فى غاية الحسن)

ليكن خيال رهے امام ابن جماعة كا اس قول كو فقط حنفية ماتريديّه كا قول قرار دينا هرگز صحيح نهىس بلكه يه قول سلف صالحين وائمه مجتهدين وغيرهم كا بهى هے چنانچه اس پر محقق كتاب درج المعالي نے حاشيه پر خوب لكھا هے۔

هذا خلاف الأكثر، هذا قول بعض متأخري الأشعرية، وأعجب
 منه ادعاء الاجماع على هذا كما زعمه الصاوي والباجوري
 وغيرهما، وقد قال القاضي عياض في الشفاء: وأما الصغائر
 فجوزها جماعة من السلف وغيرهم على الانبياء وهو مذهب أبي
 جعفر الطبري وغيره من الفقهاء والمحدثين والمتكلمين
 انتهى، قال القاري في شرح قوله من الفقهاء أي المجتهدين
 انتهى، فأين الاجماع وأين الصدق في هذه الدعوى وقد قال
 السعد التفتازاني: وأما الصغائر فيجوز. أي يمكن وقوعها
 عقلا وشرعا. عمدا عند الجمهور انتهى، والامام تاج الدين
 السبكي رضى الله عنه خالف امامه الأشعري لكنه لعلو مقامه
 بين أنه خالفه ولم يفعل ما فعلوا من ادعاء اجماع غير موجود
 تقرير الما يميلون اليه، والغاء قول الامام الأشعري امام ائمة
 المسلمين الذي تدين بقوله الأمة، فلا حول ولا قوة الا بالله،
 ومعلوم ان المسئلة فيها خلاف كبير، اما ادعاء وجود
 الاجماع على النفي فاخفاء للشمس بالكف وهيهات

اور رہے امور دینیہ جن کا ابلاغ ان پاکوں کی تشریف آوری کا اصل مقصد ہے ان
 میں سھو و نسیان انبیاء علیہم السلام سے ہو سکتا ہے یا نہیں تو اس میں اختلاف ہے جس
 کو صاحب مسایرہ اور دیگر نے بیان فرمایا ہے کہ اس میں اہل سنت کے دو قول
 ہیں۔ پہلا یہ کہ پاک اور معصوم ہیں۔ دوسرا یہ کہ سھو و نسیان ہو سکتے ہیں۔ لیکن
 برقرار نہیں رکھے جاتے تنبیہ آ جاتی ہے اور یہی قول ہمارے علمائے ماترید یہ کا ہے۔

☆ عبث کا حکم

اس کے حرام ہونے کی وجہ سے انبیاء علیہم السلام یقیناً اس سے پاک ہوتے ہیں۔

☆ لھو و لعب کا حکم

وہ مخصوص لھو جن کا حدیث شریف میں استثنا آیا ہے جائز مقصد کیلئے بعض اوقات ممکن ہے جیسا کہ اماں عائشہ صدیقہ پاک کے ساتھ دوڑنا وغیرہ۔

☆ مزاح کا حکم

بعض اوقات کسی حکمت کے تحت مزاح فرماتے تھے لیکن مزاح باطل سے معصوم ہونا قطعی ہے جیسے مزاق میں جھوٹ (حدیث عبد اللہ بن عمرو بن العاص سب کے سامنے ہے۔

فیصلہ: زلت خطا، خلاف اولیٰ، غفلت از امر دینی یا دنیاوی اور سھو و نسیان اور لھو اور مزاح یعنی عبث اور گناہ کو ان لفظوں سے نکال کر سب کی نسبت کرنا انبیاء علیہم السلام کے افعال شریفہ کی طرف اہل سنت و جماعت کے جمہور ائمہ اکرام اور علمائے اسلام کے نزدیک مقام بیان میں صحیح ہے تو اہل بیت کی طرف خطائے اصطلاحی کی نسبت کرنا کیسے گستاخی یا کفر یا گناہ ہو سکتا ہے اور محتاج توبہ ہو سکتا ہے۔ لازماً یہ بات ہے کہ جن لوگوں نے ایسے جاہلانہ شور شرابے ڈالے ہوئے ہیں وہ عقیدہ عصمت اہل بیت کی ضلالت اور فتنے میں ملوث ہیں۔

تنبیہ: سابقہ جتنے الفاظ کی فہرست مع الشرح پیش ہوئی ہے اور ان میں سے جن کا استعمال جائز رکھا گیا ہے تو وہ مشروط ہے ضرورت بیان کے ساتھ اور وہ تین حالات میں (۱)۔ نقل نص، (۲)۔ تعلیم و تدریس، (۳)۔ رد مخالفین ورنہ ہرگز جائز نہیں ہے لہذا اعمام الناس پر پرہیز ضروری ہے انبیاء علیہم السلام کے افعال کے متعلق جو کہا جاتا ہے کہ وہ صورتاً گناہ یا زلت ہے یا مکروہ ہے یا خلاف اولیٰ ہے یا خطا سہو، نسیان یا غفلت تو اس کا مطلب ہے کہ نسبت ان کے مرتبہ اور مقام کے ورنہ دوسروں کی نسبت انکی نیکیوں سے اور ذکر و یاد سے بھی افضل ہوتے ہیں یہی مطلب ہے جو بعض عارفین نے فرمایا کہ

لو كنت مكان آدم لا كلت الشجرة كلها

اور حضرت جنید بغدادی فرماتے ہیں

یلتی لی سہو محمد ابداً



حضرت اعلیٰ گوڑوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب تصفیہ مابین سنی و شیعہ کی عبارت پر تبصرہ

یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ امکان شی وقوع شی کو مستلزم نہیں ہوتا نہ زمانہ ماضی میں نہ حال نہ استقبال میں کیونکہ اگر زمانہ ماضی میں کسی پیش آنے والے واقعہ کے متعلق دو شخص اختلاف کریں ایک شخص کہے اس واقعہ کا واقع ہونا محال اور ناممکن ہے اور دوسرا کہے ممکن ہے تو دوسرے کی بات کا مطلب ہرگز یہ نہ ہوگا کہ وہ واقعہ وقوع پذیر ہوا ہے بلکہ اس کا مطلب ہوگا شخص مخالف کے دعویٰ عدم امکان کی نقیض ثابت کر کے اس کے دعوے کا نقض اور ظاہر ہے کہ عدم امکان کی نقیض امکان ہے۔ اور وقوع ممکن خاص اور ممکن عام مقید بجانب الوجود کہ افراد میں سے ہے اور ظاہر ہے کہ عام خاص کو مستلزم نہیں ہوتا لہذا امکان وقوع سے جانبین کا جواز ہی ثابت ہوتا ہے ہمارے اس دعویٰ پر اگرچہ عقلی دلائل بہت ہیں۔ لیکن یہاں ایک نقلی دلیل پیش کرنا کافی سمجھتے ہیں علمائے کلام کا اس مسئلے کی نقل میں اختلاف ہے۔ انبیاء علیہم السلام سے صغائر سھو ہو سکتے ہیں یا نہیں بعض نے اتفاق نقل کیا ہے اور بعض نے ماترید یہ اور اشاعرہ کا اختلاف بتایا ہے تو بعض فضلاء نے دونوں نقلوں کے درمیان موافقت پیدا کرنے کیلئے یہ فرمایا کہ اتفاق سے مراد تجویز و امکان ہے اور محل خلاف وقوع ہے۔ چنانچہ تعلیق القلائد علی منظومۃ العقائد صفحہ ۲۷۱ پر ہے۔

قال بعض الفضلاء : ولا یبعد أن یکون المراد بالاتفاق هو
التجویز، ومورد الخلاف هو الوقوع

اور کسی پر یہ بات مخفی نہیں کہ انبیاء علیہم السلام کے سھو کا تعلق زمانہ ماضی کے

ساتھ ہے اس کے باوجود اگر تجویز مستلزم وقوع ہوتی تو علماء کا اختلاف چہ معنی دارد لہذا تاجدار گولڑہ کی متنازع فیہ دو عبارتیں اپنے ذاتی لحاظ سے وقوع خطا کو مستلزم نہیں بلکہ جواز وقوع خطا کو مستلزم ہیں اور وقوع خطا کو ان کا استلزام بالذات نہیں بالغیر ہے اور وہ غیر مختلف قرائن ہیں جو ان کی کلام میں پھیلے ہوئے ہیں۔

قرینہ نمبر ۱: باغ فدک والے باب میں پہلے سوال کا جواب دیتے ہوئے فرمانا کہ آیت نمبر ۱۱ سورہ نساء کے خطاب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم داخل نہیں ہیں اور ظاہر ہے کہ سیدہ خاتون سلام اللہ علیہا نے اسی آیت سے حکم تو ریث کو عام جانا اور مطالبہ فرمایا۔

قرینہ نمبر ۲: وہ آیات مبارکہ جن میں وراثت انبیاء کا ذکر ہے ان کو وراثت علمی پر محمول کرنا۔

قرینہ نمبر ۳: آپ کا یہ فرمانا (رہا یہ امر کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے سیدۃ النساء کے مطالبہ کرنے پر کیوں یہ حق انھیں نہ دیا۔ سو اس میں غور کرنے سے معلوم ہو جاتا ہے کہ اگر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو حسب درخواست سیدۃ النساء انھیں اس مال کا دے دینا جائز اور مباح بھی ہوتا تو بھی اس کے نہ دینے پر شکایت نہ تھی۔ پھر لکھتے ہیں ایسا ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خلیفہ بھی تعمیل درخواست نہ کرے تو محل شکایت نہ ہوگا چہ جائیکہ جب اس مال کا دے دینا شرعاً ناجائز ہو بلکہ مؤخر صورت میں تو بجائے محل شکایت ہونے کے یہ قابل ستائش ہوگا کیونکہ اس نے اللہ اور اس کے رسول کے حکم کی پابندی کی ہے) اور مخفی نہیں کہ سیدہ خاتون جنت سلام اللہ علیہا کا عمل شریف سر کا گولڑوی کی نظر میں وقوع خطا ہی پر مبنی ہو سکتا ہے۔

قرینہ نمبر ۴: آپ کا سیدنا صدیق اکبر کے متعلق یہ فرمانا کہ (اگر انہوں نے نہیں دیا تو یقیناً ضرورتاً وطبعاً معلوم ہو جاتا ہے کہ ان کا یہ فیصلہ بالکل شرعی اور بحکم خدا

اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم تھا) اور یہ بات کوئی محتاج تا مل نہیں جب ایک فیصلہ بالکل شرعی اور بحکم خدا و رسول تھا تو فریق مخالف ضرور خطا پر ہوگا اگرچہ خطا اجتہادی تھی۔
قرینہ نمبر ۵: آپ کا یہ قول ”اسی طرح جگر گوشہ رسول بھی مالکانہ تصرف کرنے کی مجاز نہیں کیونکہ بوجہ شرف جزیت اس کا اثر منصب نبوت پر غیر مناسب پڑنے کا احتمال ہے۔“

جب آپ نے فرمایا مالکانہ تصرف کرنے کی مجاز نہیں جس کا مطلب ہے بی بی پاک کو مالکانہ تصرف کرنے کی شرعا اجازت نہیں تو لازماً بات ہے کہ بی بی پاک کا مطالبہ اس کی شرعا اجازت نہیں تھی اور یہی وقوع خطا ہے۔
 بلکہ تاجدار گوڑہ کی ایک عبارت ہے جس سے پہلے آپ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ۶ جائیدادیں بحوالہ شرح نووی کتاب الجہاد ذکر فرمائیں اور وہ عبارت یہ ہے۔

حیرت ہے کہ فدک کے متعلق ارث یا ہبہ یا وصیت کا ذکر ۱۳۰۰ سال سے باصرار جاری ہے مگر بقیہ ۶ جائیدادیں کبھی محل بحث نہیں بنیں نہ ان کا دعویٰ جنابہ سیدہ رضی اللہ عنہا نے کیا نہ شیر خدا علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہی نے ان کے متعلق جنابہ سیدہ رضی اللہ عنہ کو یاد دلایا پھر لکھتے ہیں عہد خلافت مرتضوی میں صدیقی فیصلہ کو بحال رکھنا ظاہر کر رہا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس فیصلہ کی حقیقت کو تسلیم فرمالیا تھا۔ یہ دونوں عبارتیں صاف بتا رہی ہیں کہ آپ کے نزدیک مولا علی رضی اللہ عنہ اور جنابہ سیدہ رضی اللہ عنہ اس مسئلہ میں دونوں خطا پر تھے۔ ورنہ ان کے فعل شریف پر حیرت اور تعجب کرنے اور صدیقی فیصلہ کی حقیقت کو مولا علی کے تسلیم کرنے کو ذکر کرنے کا کیا معنی ہے؟



بسم الله والحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله
 صلى الله عليه وعلى آله واصحابه وبارك وسلم تسليماً كثيراً
 برداران اسلام: السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

تعلیم قرآن اور تعظیم قرآن

ہی دوایسے کام ہیں جنکو پایہ تکمیل تک پہنچا کر امت مسلمہ فلاح دارین حاصل کرنے
 میں کامیاب ہوگی۔

آج ہر مذہبی جماعت دعویدار ہے کہ وہ نفاذ اسلام کے لئے کوشاں و سرگرداں ہے مگر ان
 کے ہاں نہ تعظیم قرآن کہیں نظر آتی ہے اور نہ ہی خلوص و اخلاص کے ساتھ تعلیم قرآن کا کوئی
 انتظام ہے۔

الحمد للہ شیخ طریقت امام المفکرین حضور قطب الوجود خواجہ محمد شفیع چشتی صاحب
 دامت برکاتہم العالیہ اور آپ کے تربیت یافتہ مفتی اسلام حضور امام الغیرت قبلہ
 مفتی محمد فضل احمد چشتی صاحب زید مجدہما الکریم ان راہبروں نے اس پرفتن دور میں ہر
 باطل کار دفرمایا اور درست سمت کی طرف راہبری فرمائی۔ خواجگان چشت اہل بہشت نے
 تعظیم قرآن کا بی مثال سلسلہ جاری فرمایا یعنی بوسیدہ قرآنی و دیگر اوراق کو جمع کر کے دائمی
 تحفظ فراہم کیا اس کا رخیر کے لیے قرآن محلات کی تعمیر کا سلسلہ شروع کیا اب تک سینکڑوں
 محلات تعمیر ہو چکے مزید تعمیر جاری ہے۔

اپنے مشائخ کرام کے اس سلسلہ ادب کو کامیابی سے آگے بڑھانے کے لیے عالمی
 تنظیم تحفظ مقدس اوراق کا حصہ بنیں۔

مزید معلومات حاصل کرنے کے لیے رابطہ فرمائیں۔

مہتمم: آستانہ عالیہ امامہ آباد شریف، کاہنہ لاہور

خادم قرآن: ستانہ عالیہ سندر شریف

محمد حمزہ سلطانی چشتی قادری

0305-4000380

پیرزادہ مفتی محمد رضا صدیقی چشتی صاحب

0300-4050095, 0344-4050095

مصنف کی منظر عام پر آنے والی کتب

---(۱)---

تنبیہ الخلف بان الطلاق الثلاث ثلاث
باجماع السلف

از قلم: شیخ الحدیث والتفسیر مناظر اسلام

مفتی محمد فضل احمد چشتی گولڑوی مدظلہ العالی

ایک مسئلہ جو صدیوں سے محل نزاع بنا ہوا تھا اسے انتہائی عمدہ اور منفرد تحقیق کے
ساتھ نزاع و اختلاف کو دفع کر کے اسلاف کا اتفاق ثابت کر دیا جسکے بعد مخالفین
کے پاس اب کوئی عذر باقی نہیں رہا

---(۲)---

النحو الاملائی

علم نحو کے مبتدیوں کیلئے ایک انمول تحفہ

از قلم: شیخ الحدیث والتفسیر مناظر اسلام

مفتی محمد فضل احمد چشتی گولڑوی مدظلہ العالی

اُردو زبان میں نحو کے اہم مسائل کو بیان کر دیا گیا تا کہ ابتدائی بچوں کیلئے انکا حفظ
اور ضبط آسان ہو جائے اور ساتھ ہی ایسے مسائل کی تحقیق جس سے عام متداول
کتابیں خالی ہیں۔

---(۳)---

المنطق الاملائی

از قلم

پیر طریقت رہبر شریعت انتا ذالعلما سلطان العلما شیخ الاسلام شمشیر علی حضرت امام الغیرت

حضرت مفتی محمد کمال احمد چشتی
علامہ مولانا مفتی حنفی قادری رضوی

فن منطق کے شائقین کیلئے بے مثال تحفہ منطق کی سینکڑوں کتابوں کا خلاصہ جس میں
فن منطق کے مسائل ایک خاص ترتیب کے ساتھ اردو زبان میں پیش خدمت کیے
گئے ہیں۔ جس سے ضبط مسائل آسان تر ہو جاتا ہے۔

---(۴)---

بیعت یزید سے انکار کا سبب

از قلم

پیر طریقت رہبر شریعت انتا ذالعلما سلطان العلما شیخ الاسلام شمشیر علی حضرت امام الغیرت

حضرت مفتی محمد کمال احمد چشتی
علامہ مولانا مفتی حنفی قادری رضوی

ایک ایسی تحقیق جس سے تقدس اہلبیت کرام بھی برقرار رہتا ہے اور عظمت
صحابہ کرام پر بھی کوئی داغ نہیں آتا اور مذہب حق اہلسنت کی صداقت نمایاں
ہوتی ہے۔

---(۵)---

یہاں قوموں کی تخریبیں تھیں یا ملکوں کی تقسیمیں
یہاں روحوں کی تفریقیں تھیں یا جسموں کی تنظیمیں

یونینز، پارٹیز، گروپس

یا
دعوائے جاہلیت

از قلم

پیر طریقت رہبر شریعت انا ذالعلما سلطان العلما شیخ الاسلام شمشیر علی حضرت امام الغیرت

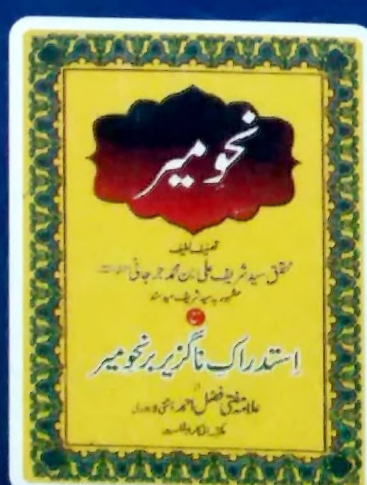
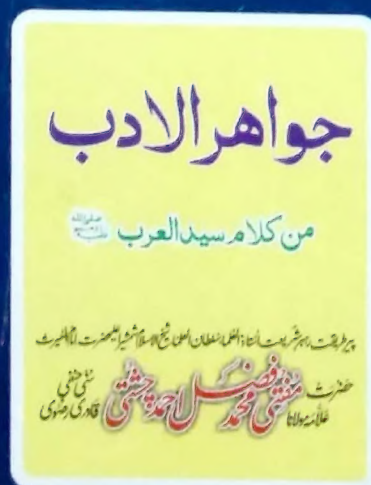
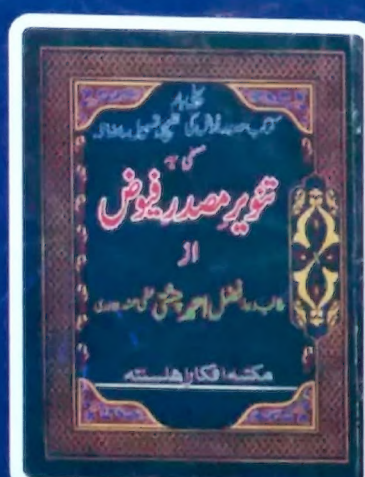
حضرت مفتی محمد کمال احمد چشتی سنی حنفی
علامہ مولانا قادری رضوی

کتاب حاصل کرنے کے لیے رابطہ

آستانہ عالیہ سندھ شریف

سندراڈالاہور۔ 03024218077

مؤلف کی دیگر کتب



آستانہ عالیہ سندھ شریف سندھ اڈا لاہور۔

خادم آستانہ: محمد علی چشتی ہاشمی 03024218077